

## СТИГМАТИЗАЦИЯ КАК ПРЕДПОСЫЛКА ДЕВИАНТНОГО ПОВЕДЕНИЯ ПОДРОСТКОВ

В статье раскрывается феномен навешивания ярлыков. Выявляется социальная сложность феномена стигматизации, а также детерминанты ее проявления. Дается классификация стигм (клейм). Описывается влияние стигматизации на проявления девиантного поведения подростков. Отмечается, что девиантное поведение может вылиться в мощное социально-деструктивное течение под влиянием процессов стигматизации.

*Ключевые слова:* девиантное поведение, подросток, наклеивание ярлыков, стигма, стигматизация, первичная и вторичная девиантность.

Ни одно общество не способно заставить всех своих индивидов все время действовать в соответствии со своими нормами, другими словами, в любом обществе существует девиантное поведение, вопрос, о причинах возникновения которого, вызывает пристальное внимание всех его членов. В словаре-справочнике по социальной работе под редакцией М. А. Гулиной, определение девиантного поведения трактуется, как «поведение, которое не согласуется с нормами». [1] Оно не совпадает с нормоожиданиями отдельно взятой группы и общества в целом. Массовое нарушение социальных норм поставило проблему девиантного поведения в ряд ключевых у разных специалистов: медиков, педагогов, социологов, психологов, работников правоохранительных органов.

Благосостояние современного общества растет, что заметным образом отражается на происходящих в нашей стране процессах демократизации. Ими охвачены все сферы и структуры социально-экономической и общественно-политической жизни российского государства, В этих условиях созревает инновационный потенциал молодежи и становится все очевиднее.

Вместе с этим в среде молодежи происходит рост тенденций, таких как: агрессивность, обособление, жестокость и насилие, неблагоприятно влияющих на категорию несовершеннолетних, что делает проблему отклоняющегося поведения среди подростков актуальной. Подростковая среда становится криминогенной, а, следовательно, опасной для общества, усиливается ее групповой характер.

Государство и общество, обеспокоенные «омоложением» преступности, проявлениями девиаций, особенно в подростковой среде, в качестве одной из основных причин рассматривают несовершенство современной образовательной системы в целом и низкий уровень учебно-воспитательного процесса в частности. Работники же самого образовательного сообщества, в свою очередь, обращают внимание государства и общества на недооценку ими причин социально-экономического характера, таких как социальное неравенство, разруше-

---

\* Решетникова Елена Юрьевна – магистрант, кафедра социологии и социальной работы, Байкальский государственный университет экономики и права, г. Иркутск, ru-buvr@yandex.ru.

ние института семьи, как базового социального института общества, различные психофизические отклонения в состоянии здоровья ребенка, как правило, ведущие к кризису духа, потере смысла существования и многие другие причины. К тому же, возраст 13–17 лет, рассматриваемый в психологической науке как подростковый, и сам служит основанием для возникновения проявлений девиаций. Это связано с тем, что подростки очень активны, а это часто ведет к расширению границ их индивидуального опыта. Причем решения их запросов зачастую неадекватны нормам, устоявшимся в обществе, а сам период взросления четко не разграничивает нормальное и аномальное поведение. Последнее, т.е. неправильное, неестественное для большинства людей поведение, подростки часто списывают на незнание, отсутствие опыта и исключительный характер проявления того или иного проступка. Можем ли мы считать девиантом того подростка, который единожды, возможно случайно отклонился от нормы в поведении? Пожалуй, нет. Девиантом можно считать того, кто постоянно проявляет отклоняющееся от нормы поведение, носящее негативный для социума характер, и, вызывающее для данного общества угрозу.

Ни один из основных подходов, объясняющих причины возникновения девиаций, ни одна из социологических теорий, рассматривающая девиантное поведение как процесс развития и становления общественных устоев и норм по отношению к уже существующим установившимся нормоожиданиям внутри данного общества, не способны дать полного объяснения данному социальному явлению. Каждый подход или теория высвечивают определенный источник, являющийся причиной отклоняющегося от норм поведения.

Установить все причины и условия, способствующие возникновению девиаций невозможно, но то, что на формирование поведения человека влияют три основные группы факторов: биологические, психологические и социальные, общепризнанно. Поскольку формопроявления девиантного поведения многообразны, то и факторы, влияющие на каждую из них специфичны и должны быть подвержены тщательному анализу.

Соответственно, необходимо основательно исследовать каждую из многочисленных причин, способствующих тому или иному проявлению отклоняющегося поведения в школьной среде. Безусловно, школа – это зеркало общества и отражает только то, что в нем происходит. Школьный этап жизни обязателен для каждого современного человека и, несмотря на свою относительную непродолжительность, оказывает определяющее влияние на весь его жизненный цикл. Следует понимать, что, переставая быть школьником, человек переходит в категорию родителя, затем дедушки или бабушки и вновь оказывается в зоне влияния школы. Несмотря на свою ограниченность в размерах и пространстве, образовательная общность – это единственное социальное образование, через которое реализуются фундаментальные потребности личности, причем каждой без исключения и на протяжении всей ее жизни. Целесообразным представляется попытаться выявить те часто скрытые за многообразием отношений причины, которые не только мешают ребенку развиваться в естественном для него порядке и темпе, но и провоцируют отклонения в его развитии, отрицательно программируют его жизненный путь.

Очень часто взрослые: учителя и родители, – сами действуют провокационно, вызывая агрессию со стороны подростков. Реакция учителей, в частности, сопровождается различными санкциями, такими как: неудовлетворительные оценки, частые замечания, выговоры родителям, публичные обвинения в содеянном, раздражение, а нередко и крик. Ребенок расценивает подобные реакции как нежелание взрослого понять его и оказать помощь и поддержку. Это вызывает у детей чувство незащищенности и ответного желания (из-за неумения контролировать свое поведение) нагрубить, проявить далеко не самые лучшие качества личности: злобность, враждебность, агрессивность.

Очень часто, в случае возникновения конфликтных ситуаций, люди навешивают друг на друга ярлыки. Причем ярлыки, как правило, негативные. Навешивание ярлыков (клеймение), как социальное явление, получило развитие и обоснование в теории навешивания ярлыков, которая отчасти объясняет происхождение девиантного поведения. Общество, объясняя поступок человека, как девиантный, навешивает на него ярлыки, которые есть «суть отрицательной оценки общества и при неумелом их применении они могут провоцировать асоциальное поведение» [2]. Эта теория основана на неравенстве людей в обществе, поскольку навешивать ярлык (клеймо) на другого может не всякий член общества, чаще всего это его влиятельные группы, возможно и один человек. Неосторожно брошенные авторитетными взрослыми в адрес ученика слова, типа курильщик, малолетний преступник, алкоголик, наркоман могут стать поводом для клеймения ребенка другими, более защищенными группами людей: одноклассников, сверстников, которые будут обращаться с ним как с нарушителем общественных норм, даже если он и не пытался пристраститься к пагубным привычкам, а то, что было замечено вышеупомянутым взрослым, не что иное, как одноразовая шалость, попытка проявления взрослости. Подросток (ребенок) возможно не считал свое поведение отклоняющимся от общепринятых норм, он таким образом познавал окружающую действительность, испытывая на себе существующие стереотипы поведения взрослых. Особенности подросткового периода благоприятны для экспериментов, когда дети примеривают на себя опыт взрослых, различные социальные роли.

Клеймение, как общественное явление, обращающее внимание на особенности индивидов, подверженных ему, находит продолжение в теории стигматизации, которая объясняет то, как формируется отношение к человеку как к девианту.

Осуждение одним человеком, группой, может принять размеры большого социума и подтолкнуть стигматизированного индивида (подростка, ребенка) к девиантной группе, которая состоит уже не только из случайных лиц, пренебрегших нормами общества одноразово в силу незнания и возрастных особенностей, а из тех, кто принадлежит к девиантной субкультуре, которая является агрессивной, обладающей рискогенными факторами. С одной стороны, вступление в подобную группу стигматизированный индивид рассматривает как способ справиться с возникшей трудной, как ему кажется, ситуацией, а также возможность найти эмоциональную поддержку у окружающих. С другой, он укрепляет представление о себе как о правонарушителе, девианте. Это способствует изменению его жизненного стиля, а его связи с законопослушным окружением ослабевают.

Термин «клеймо» («стигма», «штамп») обозначает действие или черту, которая воспринимается как отрицательная и отделяет человека от других людей. Иногда клеймо настолько сильно, что перевешивает все другие качества, которые, возможно, имеет данный человек, и может стать его основным статусом. С помощью клейма люди классифицируются на положительных и отрицательных. Выделяются три вида стигм (клейм):

- физические недостатки;
- недостатки характера – слабая воля, неестественные увлечения, примитивные убеждения, психические болезни, алкоголизм;
- расовые, национальные, религиозные черты, часто переносимые на всех членов данной расовой, этнической или религиозной группы.

По оценке Э. Гофмана, стигма – это то, что отлично от нас и в то же время – то, что мы не принимаем: человек с «пятном» – это неполноценный человек. Именно Э. Гофман, интересовавшийся способами взаимодействия между людьми, ввел в научный оборот понятие «стигма». Для обозначения качества, когда индивид из-за скандального, стыдного для проявления в данном обществе свойства, из цельного человека превращается в неполноценного, ученый использует этот термин. Э. Гофман отмечает, что «речь идет не о всех нежелательных качествах, а только о тех, которые не соответствуют нашим стереотипным представлениям о том, каким должен быть данный тип индивида» [2].

Теория стигматизации обвиняет само общество в проявлении девиаций. Представители теории стигматизации различают первичную и вторичную девиантность. Первичная – это то, что послужило причиной стигмы, скажем идиот», «криминальный тип», «дебил». А вот уже приобретенная репутация вынуждает человека играть девиантную роль. Это есть вторичная девиантность. У людей, подверженных стигматизации меньше возможностей наполнить свою жизнь смыслом, девиантное поведение может вылиться в мощное социально-деструктивное течение.

Общественное определение, возведенное в стереотип правонарушителя, бездельника, извращенца, наркомана и других негативных стигм, закрепляет индивида в положении аутсайдера, т.е. неудачника, проигравшего, человека другого круга. Этот статус становится главным, подавляя все другие, оказывающие влияние на формирование положительного социального опыта и становится самореализующимся пророчеством.

По словам Т. П. Липай, стигматизированное состояние (навязываемое социальное качество или признак) принимается человеком, становится его неотъемлемой характеристикой, определяют его место и роль в данной общности [3].

Стигматизация распространена во всех слоях любого общества, любого народа, в быту, на производстве и, естественно, в образовательной среде. Самое печальное то, что человек может быть ошибочно заподозрен в проступке, к которому он не причастен или случайно оказался не в нужном месте, в ненужный час. От обидного клейма избавиться очень трудно, иногда это стоит длительно-го времени или даже целой жизни.

Человек со стигмой всегда испытывает страх быть отвергнутым, неприятным, ему всегда приходится тратить силы и жизненную энергию на размышления о том, какое впечатление он производит на других. Это, безусловно, затормаживает процессы социализации.

Для более глубокого изучения данного вопроса, было проведено социологическое исследование. Респондентами выступили школьные учителя. На вопрос «Что является основанием для навешивания ярлыков учащимся», опрошенные педагоги ответили, что чаще всего это отношения ребенка со сверстниками, на втором месте отношение к семье ребенка, включая материальное положение семьи и отношения родителей с учителями. Из личного наблюдения за подростками одной из школ, в которой довелось работать, отмечено, что ярлык «девиант» чаще получают школьники из малообеспеченных, неблагополучных, с низким социальным статусом семей. За такой же проступок учащимся из привилегированных семей удастся избежать стигматизирования. Это лишний раз напоминает о социальном неравенстве в обществе, а проявления девиаций есть издержки развития того или иного общественного строя, его экономического, демографического, культурного укладов.

Наклеивание ярлыков и стигматизация в подростковой среде часто бывают стихийными, при этом представляют сложные процессы социального взаимодействия. Эти процессы влияют на развитие человека, процессы его социализации. Знание закономерности возникновения этих процессов позволяет предупреждать их появление и нейтрализовать их негативное воздействие. Поэтому меры по предупреждению стигматизации и коррекции ее последствий необходимо предпринимать начиная со школьного возраста, в частности подросткового периода развития личности, как особенно уязвимого и важного для личного развития и роста.

### **Список использованной литературы**

1. Гулина М. А. Словарь-справочник по социальной работе [Электронный ресурс] / сайт. – Санкт-Петербург, 2008. – Режим доступа: [http://fictionbook.ru/slovar\\_spravochnik\\_po\\_socialnoyi\\_rabote/read\\_online.html?page=1](http://fictionbook.ru/slovar_spravochnik_po_socialnoyi_rabote/read_online.html?page=1).

2. Гофман И. Стигма: Заметки об управлении испорченной идентичностью. Часть 1. Стигма и социальная идентичность. Часть 2. Контроль над информацией и социальная идентичность (главы 3–6). [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://www.ecsocman.edu.ru/db/msg/41800.html>.

3. Липай Т. П. Маргинальность и явление стигматизации в трансформирующемся обществе / Т. П. Липай // Наука и образование в условиях социально-экономической трансформации общества: Материалы VI международной методической конференции. Мн., 2003. Ч. 1. С. 97–98.

4. Нагаев В. В., Толстов В. Г., Толстов В. В. Основные направления социально-психологической, психотерапевтической и правовой реабилитации подростков-девиантов // Вестник психосоциальной и коррекционно-реабилитационной работы. – 2001. – № 3. – С. 38–43.