

О ПРАВОМЕРНОСТИ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ В ХОДЕ ДОПРОСА ОБВИНЯЕМОГО, ПОДОЗРЕВАЕМОГО

Статья посвящена проблемам применения психологического воздействия в ходе допроса обвиняемого, подозреваемого. Рассматриваются теоретические основы правомерности психологического воздействия. Автор статьи поднимает вопрос об этичности использования приемов психологического воздействия в ходе допроса и безопасности их для объектов воздействия. Проведен анализ правовых последствий неправомерного применения психического воздействия, сформулированы принципы, на которых должно осуществляться правомерное психологическое воздействие

Ключевые слова: допрос подозреваемого, психологическое воздействие, психическое воздействие, правомерность воздействия.

Без взаимного психологического воздействия невозможно представить себе процесс коммуникации людей, собеседники осознанно или неосознанно стремятся к изменению мнения и поведения друг друга. Допрос обвиняемого, подозреваемого в этом плане не является исключением, тем более, что целью такого взаимодействия, является получение информации.

Актуальность и важность затронутой темы психологического воздействия в ходе допроса объясняется тем, что полученные при допросе сведения могут помочь в расследовании преступления, а результаты допроса напрямую зависят от тактико-психологических приемов, используемых следователем. Как известно, в деятельности следователя значительную роль играет эффективность производства допроса и использования его результатов. Поэтому мастерство ведения допроса свидетельствует, несомненно, о профессионализме следователя. Некоторые трудности, с которыми сталкиваются следователи в процессе работы, связаны с недостаточной теоретической разработанностью комплекса психолого-тактических приемов, относящихся к проверке, оценке и использованию показаний в ходе расследования.

Бесспорно, неправомерное психологическое или физическое воздействие на обвиняемого, подозреваемого в процессе допроса – противоправное явление и преследуется по закону. Отметим, что наряду с отечественным законодательством данный вопрос регулируется такими нормами международного права, как Всеобщая декларация прав человека (1948); Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод (1950) и Дополнительные протоколы к ней; Международный пакт о гражданских и политических правах (1966 г.); Конвенция против пыток. Однако не всякое воздействие возбраняется.

Правомерность использования тактических приемов допроса, основанных на знании и применении методов психологического воздействия, определяется

^{*} Халикова Любовь Васильевна – магистрант, кафедра криминалистики и судебных экспертиз, Байкальский государственный университет экономики и права, г. Иркутск, 24leon81@mail.ru.

строгим соблюдением уголовно-процессуального законодательства. Порядок проведения допроса закреплен в ст. 173 УПК РФ, ст.ст. 187–191 и др. статьях УПК РФ. Наибольший интерес представляет п. 2 ст. 189 УПК РФ, которая гласит: «Задавать наводящие вопросы запрещается». Согласно ст. 302 УК РФ запрещается получать показания «путем применения угроз, шантажа или иных незаконных действий» и «с применением насилия, издевательств или пытки». Другие средства принуждения – задержание, угроза уголовной ответственности за дачу ложных показаний, принудительное освидетельствование, избрание мер пресечения в отношении подозреваемых, обвиняемых, несмотря на то что могут вызвать нарушения физического и психического здоровья, допускаются законом, а значит, правомерны [4, с. 174]. Считаются законными методы получения информации с использованием гипноза. Однако по данному вопросу нет единого мнения. Так, проф. А. М. Столяренко считает использование гипноза разновидностью психического насилия (равно как и привлечение к расследованию преступления экстрасенсов), что несовместимо с нравственными и правовыми принципами [1, с. 57].

Допрос обвиняемых, подозреваемых – одно из основных следственных действий. Но, несмотря на это, вопрос о правомерности применения отдельных приемов психологического воздействия в юридической литературе исследован недостаточно. Поэтому на практике широко не применяются нестандартные приемы и методы психологического воздействия, например, такие как, НЛП. Нейро-лингвистическое программирование – относительно новое, бурно развивающееся учение, изучающее на одном уровне динамическое взаимодействие нервной системы, физиологии, языка и поведенческого программирования. Представляют интерес и другие исследования в области психологического воздействия, внедрение которых способствовало бы повышению эффективности следственных действий, например, использование психоделиков и ароматических веществ, создание угрозы неудовлетворения актуальных потребностей, использование эффекта заражения.

В настоящее время использование манипулятивных технологий воздействия на психику набирает популярность. Технологии психологического воздействия непрерывно совершенствуются, масштабы их применения увеличиваются. В своей деятельности их используют люди различных профессий: юристы, врачи, педагоги. Активно применяют техники психологического воздействия в сфере торговли, маркетинга, PR, политике. В связи этим, появляется проблема психологической безопасности, и изучение юристами основ психологических знаний становится все более актуальным.

В теории выделяют 4 группы методов психологического воздействия: методы воздействия на факторы, обеспечивающие ориентировку в действительности; методы воздействия на источники активности; методы воздействия на факторы, регулирующие проявление активности; методы воздействия на фоновые состояния.

Когда речь идет об использовании приемов психологического воздействия, необходимо помнить об этичности их использования и безопасности для объектов воздействия. Весьма распространено заблуждение, что, владея прие-

мами психологического воздействия, можно манипулировать и убеждать любого человека в чем угодно. Но использование методов психологического воздействия выполняет лишь вспомогательную роль, помогает достигать поставленных целей, решать профессиональные задачи.

Конечно, человеческое общение невозможно без использования психологического воздействия. Но следует помнить, что неграмотное использование приемов психологического воздействия может спровоцировать негативные побочные результаты, непланируемые эффекты. Перед применением определенных приемов психологического воздействия, следует планировать их произвольную составляющую. Психологическое воздействие, применяемое при допросе, должно основываться на «субъект-субъектном» подходе, на гуманистических ценностях, уважении к личности, ее правам, свободе волеизъявления.

Мы считаем, что в основе правомерного психологического воздействия в ходе допроса должны быть положены определенные принципы:

- необходимо учитывать индивидуальные особенности личности обвиняемого, подозреваемого;
- следует принимать во внимание внешние условия, обстановку общения;
- важно учитывать ответную реакцию подозреваемого, обвиняемого в ходе допроса;
- необходимо иметь теоретические знания в области психологии, разбираться в закономерностях человеческой психики [2, с. 113].

Как известно, психологическое воздействие в ходе допроса имеет целью влияние на личность. Такое воздействие осуществляется через ее основные свойства, такие, как направленность (цели, мотивы, потребности, интересы), характер (морально-психологический облик), социально-психологические ценности, психические свойства (особенности интеллектуальной, эмоциональной, волевой сферы восприятия), темперамент (уравновешенность, эмоциональная устойчивость) [5, с. 92].

Неправомерное психическое воздействие негативно влияет на сбор, проверку, оценку доказательств. Оно может привести к следующим неблагоприятным правовым последствиям:

- к принятию уголовно-процессуальных решений, подлежащих их отмене и изменению;
- к допущению субъектами уголовно-процессуальных отношений криминалистических, уголовно-процессуальных, организационных, психологических, уголовно-правовых ошибок;
- к изменению процессуально-следственной ситуации, несущей препятствия при достижении тактических, стратегических задач сторон защиты и обвинения,
- к отказу от дачи показаний или к даче ложных показаний обвиняемым, подозреваемым [3, с. 9].

В свою очередь, данные пробелы приводят к тому, что в практической деятельности следователи, дознаватели, зачастую, не знают и не умеют применять отдельные психологические приемы воздействия на допросе.

Решение же данной проблемы нам представляется через развитие у следователей профессиональных качеств и умений, обеспечивающих высокую психологическую культуру следствия, в частности ведения диалога. Этому способствует внедрение в учебный процесс методов активного обучения, изучение нестандартных приемов ведения допроса, использование деловых игр в процессе обучения, психологических тренингов, показательных допросов в форме игр, встречи с опытными следователями и пр.

Список использованной литературы

1. Баренбойм, П. Д. Как избежать пытки: Психология допроса и защита граждан / П. Д. Баренбойм. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Юстицинформ, 2004. – 267 с.
2. Зорин, Р. Г. Правовая оценка факта оказания неправомерного психического воздействия на личность в уголовном судопроизводстве // Вестник Брестского университета – Серия 2. История Экономика Право. – 2011. – № 1. – С. 111–121.
3. Моторин, А. С. О правомерности психологического воздействия при реализации тактических приемов в ходе допроса: Актуальные проблемы юридической науки // Татищевские чтения: актуальные проблемы науки и практики: Актуальные проблемы юридической науки. Материалы V юбилейной международной научно-практической конференции. Ч. 4. – Тольятти: ВУиТ, 2008. – С. 7–11.
4. Прикладная юридическая психология: Учеб. пособие для вузов / Под ред. проф. А. М. Столяренко. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2011. – 383 с.
5. Столяренко, А. М., Психологические приемы в работе юриста: Практик. пособие. – М.: Юрайт, 2000. – 215 с.