

АДМИНИСТРАТИВНАЯ И ДИСЦИПЛИНАРНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ СОТРУДНИКОВ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ: ПРАВОВАЯ ОСНОВА И ПРИМЕНЕНИЕ

В статье проанализирована правовая основа, регулирующая вопросы ответственности сотрудников органов внутренних дел, а также проблемы реального применения мер ответственности на указанных лиц.

Актуальность рассматриваемого вопроса обусловлена тем, что правонарушения, совершаемые сотрудниками ОВД, по своему значению, изначально обладают повышенной общественной опасностью, поскольку первоначальной задачей этих органов является борьба с правонарушениями.

Совершение правонарушений сотрудниками ОВД подрывает авторитет таких органов, изменяет их сущность, тормозит развитие и нарушает основополагающие принципы их работы, а также, безусловно, формирует не правильное, негативное представление и отношение обычного народа к самим органам и их сотрудникам.

Естественно, появляется необходимость анализа нормативной базы, закрепляющей ответственность сотрудников ОВД, и прецедентов с реальным применением тех или иных мер ответственности к конкретным лицам, занимающим должности в органах внутренних дел для обрисовки общей картины, складывающейся в данной сфере и, по необходимости, для выявления мер по предотвращению развития совершения правонарушений должностными лицами.

Ключевые слова: сотрудник органов внутренних дел, ответственность сотрудника органов внутренних дел, административная ответственность, дисциплинарная ответственность.

Сам факт совершения правонарушений сотрудниками ОВД является огромной проблемой, ведь вся их деятельность направлена именно на борьбу и противодействие правонарушениям, а соответственно, в первую очередь, снижает авторитет органов внутренних дел и формирует не правильное представление и отношение обычного народа к ним и их сотрудникам, и, несомненно, нарушает принципы работы этих структур.

Говоря о правовой основе, регулирующей ответственность сотрудников ОВД, нельзя не проанализировать ст. 15 Федерального закона «О службе в органах внутренних дел и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 30.11.2011 г., которая непосредственно закрепляет «наличие» ответственности сотрудников. Данный закон предусматривает уголовную, административную и дисциплинарную ответственность, мы будем говорить о последних двух, поскольку уголовная ответственность наступает за

*Агафонова Валерия Павловна – ассистент кафедры теории права и национальной безопасности, магистрант кафедры конституционного и административного права, Байкальский государственный университет экономики и права, г. Иркутск, panogama_17@mail.ru.

более тяжкие правонарушения – преступления. Понятно, что административная ответственность наступает за совершение административного правонарушения и регулируется КоАП Российской Федерации, но вышеуказанный федеральный закон предусматривает еще и дисциплинарную ответственность за совершение подобного правонарушения (п. 2 ст. 15 Закона № 342-ФЗ – «За совершение административного правонарушения сотрудник несет дисциплинарную ответственность в соответствии с настоящим ФЗ, дисциплинарным уставом ОВД РФ, за исключением административного правонарушения, за совершение которого сотрудник подлежит административной ответственности на общих основаниях в соответствии с КоАП») [2].

Дисциплинарная же ответственность больше связана с таким нарушением, как дисциплинарный проступок (или нарушение служебной дисциплины). Статья 49 Закона № 342-ФЗ определяет нарушение служебной дисциплины, как виновное действие (бездействие), которое выражается в:

- нарушении сотрудником законодательства РФ, дисциплинарного устава ОВД РФ;
- несоблюдении запретов и ограничений, связанных со службой в ОВД;
- неисполнении служебных обязанностей, приказов и распоряжений прямых и непосредственного руководителя при выполнении основных обязанностей и реализации предоставленных прав.

Тем не менее в случае совершения административного правонарушения или в случае нарушения служебной дисциплины, сотрудник ОВД несет дисциплинарную ответственность в соответствии с положениями указанного Федерального закона, а в частности:

- ст. 50 устанавливает такой вид ответственности, как дисциплинарные взыскания, а также перечисляет конкретные разновидности таких взысканий: 1) замечание; 2) выговор; 3) строгий выговор; 4) предупреждение о неполном служебном соответствии; 5) перевод на нижестоящую должность в ОВД; 6) увольнение со службы в органах внутренних дел;

- ст. 73 предусматривает временное отстранение сотрудника ОВД от выполнения служебных обязанностей;

- ст. 81 закрепляет такой вид дисциплинарной ответственности, как увольнение со службы в ОВД. Исходя из текста данной статьи, увольнение происходит в связи с прекращением или расторжением контракта. Рассматривая вопрос об ответственности, мы затронем лишь расторжение контракта, поскольку прекращение подразумевает условия, не содержащие правонарушительного характера (п. 1 ст. 82 – истечение срока действия срочного контракта; достижение предельного возраста пребывания на службе в ОВД).

Что же касается расторжения контракта, то п. 2 и 3 ст. 82 закрепляет достаточно много условий расторжения, но, в отличие от условий прекращения, некоторые из них предусматривают нарушение со стороны сотрудника, в частности:

- подп. 6 п.2 – грубое нарушение служебной дисциплины (понятие грубого нарушения дает п. 2 ст. 50 Закона № 342-ФЗ);

- подп. 7 п. 2 – неоднократное нарушение служебной дисциплины при наличии у сотрудника дисциплинарного взыскания;
- подп. 13 п. 2 – отказ сотрудника без уважительных причин от прохождения службы в особых условиях;
- подп. 14 п. 2 – отказ сотрудника от перевода на нижестоящую должность в ОВД в порядке исполнения дисциплинарного взыскания;
- подп. 15 и 16 п. 2 – нарушение условий контракта сотрудником/уполномоченным руководителем;
- подп. 20 п. 2 – несоблюдение сотрудником установленных ограничений и запретов;
- подп. 5 п. 3 – представление сотрудником подложных документов или заведомо ложных сведений при поступлении на службу; в связи с представлением в период прохождения службы подложных документов или заведомо ложных сведений, подтверждающих его соответствие требованиям законодательства РФ в части, касающейся условий замещения соответствующей должности в ОВД, если это не влечет за собой уголовную ответственность;
- подп. 6 п. 3 – отказ сотрудника от перевода на иную должность в целях устранения обстоятельств, связанных с непосредственной подчиненностью или подконтрольностью сотрудников, находящихся в отношениях близкого родства или свойства, в соответствии с законодательством РФ;
- подп. 9 п. 3 – совершение проступка, порочащего честь сотрудника ОВД;
- подп. 10 п. 3 – нарушение сотрудником обязательных правил при заключении контракта;
- подп. 12 п. 3 – отказ сотрудника без уважительных причин от перевода на равнозначную должность в порядке ротации [2].

Помимо Закона № 342-ФЗ, вопросы об ответственности сотрудников ОВД раскрыты в дисциплинарном уставе ОВД Российской Федерации, утвержденном указом Президента Российской Федерации 14 декабря 2012 г. (в ред. Указа Президента РФ от 01.07.2014 г. № 483). Данный устав обязателен для исполнения сотрудниками ОВД Российской Федерации и определяет:

- сущность служебной дисциплины; обязанности сотрудников и руководителей по соблюдению и поддержанию служебной дисциплины;
- порядок применения мер поощрения; наложения и исполнения дисциплинарных взысканий;
- порядок обжалования дисциплинарных взысканий и др.

При рассмотрении вопроса об ответственности сотрудника ОВД, мы конечно же обратили особое внимание Главе 6 настоящего устава, именуемой, как «Дисциплинарные взыскания, порядок их наложения и исполнения».

Статья 33 данной главы устанавливает те же виды взысканий, что и статья 50 Закона № 342-ФЗ, но, в отличие от ФЗ, закрепляет основные правила наложения дисциплинарных взысканий, определенные «ограничения и запреты», в частности:

– ст. 35 не допускает наложение иных (не предусмотренных уставом) дисциплинарных взысканий;

– ст. 36 закрепляет правила объявления взыскания, так, объявление производится с помощью приказа (действительно в течение одного года со дня его наложения), а замечание и выговор могут быть объявлены публично в устной форме (действительно в течение одного месяца);

– ст. 37 устанавливает основания наложения взыскания, таковым является нарушение сотрудником служебной дисциплины, если иное не предусмотрено Законом № 342-ФЗ. (Статья 50.1 данного ФЗ предусматривает иное основание – несоблюдение ограничений и запретов, требований о предотвращении или об урегулировании конфликта интересов и неисполнение обязанностей, установленных в целях противодействия коррупции);

– ст. 38 говорит об обязанности руководителя предупредить сотрудника, совершившего нарушение, о недопустимости таких действий (бездействия). Но при этом, не поясняется, в какой форме он обязан это сделать. Было необходимо указать форму, желательно письменную, в которой руководитель должен выполнить эту обязанность, так как установление факта предупреждения сотрудника установить будет невозможно;

– ст. 54 устанавливает лиц, которые могут налагать дисциплинарное взыскание на сотрудника ОВД: 1) прямой руководитель (начальник) в пределах прав, предоставленных ему Министром внутренних дел; 2) президент РФ – перевод на нижестоящую должность и увольнение со службы сотрудника, замещающего должность в ОВД [1].

Что же касается вопроса о реальном применении вышеуказанных мер ответственности, то, проведенный социологический опрос среди сотрудников органов внутренних дел не дал положительных результатов и показал достаточно низкий процент реального осуществления наказания.

В ходе опроса была выявлено, что наиболее совершаемыми правонарушениями являются нарушения в области дорожного движения (64 %), нарушение правил охоты и рыболовства (8 %), мелкое хулиганство (6 %), распитие пива и спиртных напитков в общественных местах (4 %).

Казалось бы, картина не такая уж и устрашающая, но на вопрос: «привлекались ли вы за совершенные вами правонарушения к ответственности?» – положительный ответ дали лишь 6 % опрошенных [3, с. 329]. Это говорит о безнаказанности, что не может не беспокоить.

Главная проблема привлечения к ответственности сотрудника органов внутренних дел заключается в том, что в большинстве случаев факт совершения такого нарушения просто не устанавливается и не протоколируется другими уполномоченными лицами, например, из-за меньшего авторитета. Имеется ввиду такая ситуация, при которой сотрудник, совершающий правонарушение, имеет звание, либо должность выше, чем лицо выявившее правонарушение, при такой ситуации, в большинстве случаев, ни установление факта совершения нарушения, ни привлечение к ответственности данного лица не будет осуществлено.

Проанализировав основную правовую базу, регулирующую общественные отношения, связанные с привлечением сотрудника ОВД к административной и дисциплинарной ответственности можно сказать о том, что для регулирования этих отношений создано достаточно много нормативных правовых актов, но, помимо указанных, существуют дополнительные акты, такие как: ФЗ «О противодействии коррупции», а так же второстепенные нормативные акты, так же составляющие правовую базу: Трудовое законодательство, Гражданский кодекс, подзаконные акты Президента РФ и др.

Нельзя не отметить множественность видов ответственности, которую несут сотрудники ОВД на основе этих нормативных актов. Но закрепление ответственности и осуществление применения мер ответственности – разные вещи, поскольку реальное осуществление таких мер достаточно затруднено.

На данный момент существуют самые различные меры по предотвращению и предупреждению правонарушений, но мы хотели бы уделить особое внимание такой мере, как морально-психологическая поддержка сотрудников ОВД в процессе осуществления профессиональной деятельности. В представляемой нами идеальной картине, в каждом отделе полиции должен осуществлять морально-психологическую поддержку хотя бы один профессиональный психолог. Не маловажно, чтобы такой психолог осуществлял свою деятельность на постоянной основе, для того, чтобы любой сотрудник ОВД мог обратиться за психологической помощью, связанной не только с осуществлением своей профессиональной деятельности, но и по вопросам личного характера. Такая помощь должна осуществляться конфиденциально, за исключением тех случаев, когда намерения сотрудника угрожают его жизни и здоровью, а также третьих лиц.

Поскольку на данный момент осуществляется сокращение штатов, в первую очередь сокращают службы, обеспечивающие внутриведомственную организацию, в частности, отдел кадров, сотрудников штаба, тылового обеспечения, а также интересующие нас сотрудники морально-психологического обеспечения. Таким образом, психологи находятся только на уровне управления, а значит, что на 1 психолога приходится около сотни сотрудников ОВД, отсюда следует, что профилактика осуществляется не надлежащим образом, а порой и вообще отсутствует.

Предлагаемый нами подход поможет погасить возможную агрессию, повысить стрессоустойчивость, подавить и предотвратить возникновение негативных ситуаций, а также совершение правонарушений и преступлений. Это действительно важно, поскольку сотрудник ОВД находится в условиях постоянного психологического давления.

Список использованной литературы

1. Дисциплинарный устав ОВД Российской Федерации : утв. указом Президента Российской Федерации 14.12.2012 г. № 483 // Собрание законодательства РФ. – 2012. – 22 окт. – № 43. – Ст. 5808.

2. О службе в органах внутренних дел и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации : федер. закон от 30.11.2011 г. № 342-ФЗ // Рос. газ. – 2011. – 7 дек. – № 275.

3. Хасаши И.М. Предупреждение правонарушений, совершаемых сотрудниками органов внутренних дел / И.А. Хасаши // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. – 2008. – № 65. – С. 327–330.