

СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ КАПИТАЛ КАК ФАКТОР ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО САМООПРЕДЕЛЕНИЯ ПОДРОСТКА

Обосновывается целесообразность изучения социально-психологического капитала подростков для совершенствования методов профессиональной ориентации подростков.

Ключевые слова: социально-психологический капитал; профессиональное самоопределение.

Концепция социально-психологического личности как новое направление в социальной психологии разработана и обоснована в работах А.Н. Татарко.

Социально-психологический капитал по А.Н. Татарко [5] – это системно организованный и сбалансированный ресурс социально-психологических отношений личности к обществу в целом и к своему непосредственному окружению, основанный на доверии и способствующий повышению субъективного благополучия и адаптированности личности в обществе. Основу социально-психологического капитала составляют гражданская идентичность, социальное доверие и толерантность.

Социально-психологический капитал личности никогда прежде не исследовался как фактор профессионального самоопределения личности подростка, и не исследовался в системе взаимной обусловленности данных явлений. Вместе с тем, имеется целый ряд теоретических оснований для проведения такой связи между понятиями, и оказывается возможным описание их как взаимобуславливающих феноменов психологического мира личности [3].

Основой для вывода о возможном наличии такой взаимосвязи является предположение о том, что макро- и микросоциальное доверие как системообразующий компонент социально-психологического капитала личности в значительной степени связано с успешностью процесса профессионального самоопределения подростка, и позволяет делать выводы о преобладании определенных каналов/факторов выбора профессии в структуре субъективного мира индивида. Так, разрабатывая феномен доверия как общий для социально-психологического капитала личности и для профессионального самоопределения подростка, мы можем предполагать, что низкий показатель макро- и микросоциального доверия способен приводить к тому, что подросток будет более склонен прислушиваться к собственному мнению более, чем ко мнению социального окружения.

Изучение профессиональной идентичности и профессионального самоопределения личности велось в рамках отечественной и зарубежной психоло-

* Киселева Ольга Владимировна – магистрант, кафедра социальной и экономической психологии, Байкальский государственный университет, г. Иркутск, e-mail: kisolg2804@yandex.ru.

гии многими известными авторами: Э.Ф. Зеером, Е.Н. Климовым, Л.М. Митиной, Н.С. Пряжниковым, Е.Ю. Пряжниковой, Г.В. Резапкиной, С.Н. Чистяковой, Л.Б. Шнейдер, современными отечественными исследователями: А.А. Азбель, Н.Л. Ивановой, И.В. Кузнецовой, А.О. Кошелевой и зарубежными: В.Д. Бергом, Сьюпером, М. Хейвигхерстом и др. [4].

Суть кризиса профессионального самоопределения заключается в нарушении равновесия и возникающем противоречии между разными составляющими системы профессионального выбора или разными линиями профессионального развития. Главной проблемой кризиса в таком случае является осознание выявленных противоречий и грамотное управление этими процессами с целью их повторного согласования.

В данном случае под «кризисом» понимается ситуация, когда исчерпана возможность субъекта продуктивно развиваться в наличной ситуации, когда информированности о мире становится недостаточно, когда информация становится неполной или утрачивает актуальность. В этой ситуации человек вынужден менять сложившиеся представления и перестраивать систему образов и систему социально-психологических отношений с тем, чтобы внести соответствие в представление о мире. При этом сам кризис способен усугубляться по мере утраты осознания содержания данного кризиса, поскольку в таком случае он становится неуправляемым.

Для лучшего понимания внутренней логики и механизмов профессионального развития субъекта самоопределения можно рассматривать с позиции так называемых «кризисов разочарования» самоопределяющейся личности. Человек, взаимодействуя в обществе и выстраивая всё более разветвленную систему социальных отношений (или формируя социально-психологический капитал), находится в поиске лучших образцов для подражания. Это обстоятельство естественным образом предполагает постоянный отказ от исчерпавших привлекательность образцов. Это же касается и образов профессий, и образов жизни представителей тех или иных социально-профессиональных групп. Сам образ мира претерпевает постепенные изменения, человек как бы ищет наиболее комфортный для жизни образ мира, где он смог бы вполне реализоваться как в социальном, так и в профессиональном плане.

В этом смысле кризису разочарования противостоит полная информированность человека, способность его ориентироваться в социально-психологических общностях, компетентность в личных и групповых взаимодействиях – словом, компоненты социально-психологического капитала личности. Социально-психологический капитал личности, таким образом, выступает условием успешного прохождения кризисов профессионального самоопределения человека и, в силу выраженности тех или иных смежных факторов социально-психологического капитала личности, касающихся социальной компетентности, информированности и активности, обуславливает наиболее успешное протекание профессионального самоопределения подростка [2].

Джеймс Марсиа развивал взгляды Эриксона и выделил, развивая предшествующие концепции, четыре статуса профессионального самоопределения: предпрешенность, диффузия идентичности, мораторий, достижение.

Подросток, находящийся в статусе предрешенности, берет на себя ряд определенных обязательств, но не проходит через процесс принятия решения; он сделал выбор профессии, идеологии, ценностей, однако этот выбор был осуществлен, в сущности, заранее и определен вероятнее всего значимыми людьми – друзьями, учителями, родителями. Таким образом, статус предрешенности как статус профессионального самоопределения характеризуется возрастающим показателем микросоциального доверия и консолидирующего социально-психологического капитала, что отражается на профессиональном самоопределении отсутствием явного внутриличностного конфликта в ситуации выбора, однако исключает важный элемент активного экспериментирования [1]. Предполагается, что такой исход мы наблюдаем при наличии достаточно сформированного социально-психологического капитала, но при некотором недостатке волевых качеств личности.

Подростки же, которые находятся в диффузном статусе, ещё не определились в выборе профессии, жизненных ценностях, и, как правило, не обладают достаточно адекватной для трезвой оценки собственных способностей и задатков самооценкой. Подростки в таких случаях концентрируются на удовлетворении сиюминутных, одномоментных желаний и потребностей, экспериментируют с разнообразными установками и моделями поведения, не продумывая четкой линии поведения. Таким образом, диффузный статус профессионального самоопределения характеризуется, напротив, сниженным показателем сформированности социально-психологического капитала личности, что также негативно отражается на процессе профессионального самоопределения личности подростка, поскольку не характеризуется целенаправленностью.

Юноши и девушки, которые находятся в статусе моратория профессиональной идентичности, переживают кризис идентичности в общем и заняты «поиском самих себя» через достаточно пассивные формы самоопределения. Как правило, такой статус профессиональной идентичности также позволяет делать вывод о несколько несформированном социально-психологическом капитале личности и низких показателях макро- и микросоциального доверия.

Молодежь, находящаяся в стадии достижения идентичности, характеризуется сформированностью профессиональной направленности, адекватной самооценкой собственных задатков, мотивов, способностей и личностных особенностей, и, как правило, обладают достаточно проработанным планом по достижению четких, конкретных профессиональных целей. Молодой человек в стадии достижения принимает свои обязательства, моральным принципам при ориентировке в мире. Достижение идентичности, рассматриваясь как наиболее желаемый и зрелый статус в профессиональном самоопределении подростка, оказывается достижим при условии достаточной развитости волевых качеств личности, возрастающей сознательности и осознании своей субъектной позиции по отношению к миру, и тем более успешен в практическом плане, чем более сформирован социально-психологический капитал личности [4].

Любому кризису самоопределения противостоит полная информированность человека, способность его ориентироваться в социально-психологических общностях, компетентность в личных и групповых взаимодействиях – словом,

компоненты социально-психологического капитала личности. Социально-психологический капитал личности, таким образом, выступает условием успешного прохождения кризисов профессионального самоопределения человека и, в силу выраженности тех или иных смежных факторов социально-психологического капитала личности, касающихся социальной компетентности, информированности и активности, обуславливает наиболее успешное протекание профессионального самоопределения подростка.

Таким образом, профессиональное самоопределение и социально-психологический капитал личности включены в единую систему личности подростка и взаимодействуют в рамках единой структуры через целый ряд психологических конструкторов-посредников, таких как доверие, уверенность в социальном окружении, толерантность, адаптивность личности, социальная компетентность и социальная активность.

Список использованной литературы

1. Андреева Г.М. Социальная психология / Г.М. Андреева. – М. : Изд-во МГУ, 1996. – 376 с.
2. Андреева Г.М. Современная социальная психология на Западе / Г.М. Андреева, Н.Н. Богомолова, Л.А. Петровская – М. : Изд-во МГУ, 1978. – 271 с.
3. Аронсон Э. Социальная психология: Психологические законы поведения человека в социуме / Э. Аронсон, Т. Уилсон, Р. Эйкерт. – СПб. : Прайм-Еврознак, 2002. – 556 с.
4. Климов Е.А. Как выбирать профессию : кн. для учащихся ст. классов сред. шк. / Е.А. Климов. – М. : Просвещение, 1990. – 159 с.
5. Татарко А.Н. Социально-психологический капитал личности в поликультурном обществе / А.Н. Татарко. – М., 2015.