

МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЙ СТАТУС ПОНЯТИЯ «РЕШЕНИЕ»: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ РАЗНОПАРАДИГМАЛЬНЫХ ПОДХОДОВ

Представлен сравнительный анализ разнопарадигмальных подходов к исследованию междисциплинарного понятия «решение». Проведен анализ компонентного состава структуры процесса принятия решений.

Ключевые слова: решение, принятие решений, структура процесса принятия решений, выбор.

Актуальность исследования разнопарадигмальных подходов к пониманию понятия «решения» обусловлена ролью, которую решения, принимаемые человеком, играют в организации и регулировании деятельности, как самого человека, так и отдельных социальных групп и общества в целом. С одной стороны, принятие решения – это ментальный акт, внутренний, когнитивный процесс, с другой – оно предшествует предметной деятельности, а значит, является тем, что объединяет внутреннее ментальное и внешне «деятельностное». Иначе говоря, жизнь отдельного человека и общества в целом определяется тем, какие конкретно решения будут приняты в каждый момент времени.

Решение как объект научного исследования является междисциплинарной категорией и изучается в рамках таких направлений науки как психология, экономика, менеджмент, социология, политология, математика и т.д. При этом предметом исследования социальных наук являются преимущественно внешние (социальные, демографические, экономические) предпосылки принятия решений, в то время как психологии – внутренние (личностные, регуляторные, мотивационные, когнитивные и т.д.). Исследователей интересует: как и почему человек (группа лиц) принимает те или иные решения, каковы истинные причины принимаемых решений, как принимаются решения в разных контекстах, какое влияние оказывают индивидуально принимаемые решения на коллективный выбор.

При многочисленности исследований по проблеме «принятия решений» в настоящее время нет единого мнения относительно того, что есть «решение», каков механизм принятия решений, нет единства в понимании категориального аппарата, отсутствует единая интегративная междисциплинарная систематизация теоретического материала. В современной научной литературе представлены различные, как правило, довольно неоднозначные, определения терминов «решение» и «принятие решений»: согласно толковому словарю решение – это заключение, вывод из чего-нибудь, ответ к задаче, осуществление творческого замысла, сам такой замысел. В философском словаре решение определяется как волевой акт выбора одной из нескольких альтернатив, означающий переход от сослагательного к изъявительному наклонению, от воображаемого к реальному,

* Шавкунова Ирина Сергеевна – магистрант, кафедра социальной и экономической психологии, социологии и социальной работы, Байкальский государственный университет, г. Иркутск, e-mail: shavkunovais@mail.ru.

от разговоров к делу. Принятие решения – момент кризиса, требующий решительности.

Представленные в научной литературе определения понятия «решения» показывают, что существуют весьма значительные различия в понимании того что есть «решение». Так, например, решение может рассматриваться как мыслительный процесс или действие: решение – это формирование мыслительных операций, снижающих исходную неопределенность проблемной ситуации. Решение – это один из необходимых моментов волевого действия и способов его выполнения, предполагающего предварительное осознание целей и средств действия, мысленное совершение действия, предшествующее фактическому действию, мысленное обсуждение оснований, говорящих за или против его выполнения и т.п. Этот процесс заканчивается принятием решения. Решение может рассматриваться как воздействие субъекта на объект: решение – это волевое воздействие субъекта на объект управления для разрешения проблемы, выбор альтернативы для достижения поставленной цели. Под решением может пониматься результат некоего процесса: «решение – это результат труда, получаемый в процессе переработки информации; это формально зафиксированный проект какого-либо изменения». Решение может пониматься как процесс выбора или его результат: решение – это выбор альтернативы из множества вариантов действий для достижения поставленной цели, это реальное разрешение практической проблемы, получение нового качества. Решение – процесс и результат выбора цели и способа действий. Решение можно рассматривать как наилучший способ разрешения проблемы, как наиболее предпочтительный способ достижения поставленной цели.

Решение, таким образом, – это процесс и результат мыслительной деятельности человека, приводящий к определенному выводу и (или) действиям. Так, например, решением будет являться вывод, сделанный человеком, но не подкрепленный дальнейшими действиями, осуществление какого-либо действия или выбор действия из имеющихся альтернатив и его реализация. Решение может быть направлено на достижение разовых результатов, создание, поддержание или развитие постоянно идущих процессов, на прекращение или недопущение какой-либо деятельности. При этом не каждый результат мыслительной деятельности приводит к решению.

В современной англоязычной литературе по проблеме принятия решения используются два термина [14]: «decision making» – принятие решения, в значении решаться, делать выбор (регулятивная сфера); «problem solving» – в значении решение проблемы (задачи). В отечественной научной литературе подобного разделения нет, по мнению А.В. Сундукова именно это способствует терминологической путанице. Термин «процесс принятия решения» применяется как при анализе решения мыслительных задач, так и при анализе процесса выбора из множества альтернатив [11].

Многообразие трактовок можно объяснить тем, что в само понятие «решение» исследователи вкладывают разное концептуальное содержание, соответствующее принятому ими подходу и конкретному направлению исследова-

ния. Следует различать дисциплинарный и междисциплинарный подходы к определению «решения», исследованию процесса «принятия решения».

В юриспруденции решение (дисциплинарный подход) – это правовой акт, издаваемый государственным органом или должностным лицом в пределах его компетенции, приводящий к юридическим последствиям. Принятие решения – стадия применения права, связанная с вынесением правоприменительного решения, в котором официально зафиксированы юридические последствия для конкретных лиц. Такое решение является индивидуальной нормой права, которая позволяет участникам правоотношения реализовать принадлежащие им субъективные права и обязанности. Решение оформляется в акте применения права, имеющем обязательное преюдициальное значение, в силу чего он обязателен для всех органов и лиц, выступает юридическим фактом.

Принятие решений исследуется в рамках прикладной математики (дисциплинарный подход) – формулируются и решаются задачи обоснования свойств функции полезности в зависимости от условий, накладываемых на правила выбора. При этом решение определяется как выбор одной или нескольких альтернатив из множества возможных; процесс (алгоритм) осуществления выбора, основанный на оценке и сопоставлении ожидаемых результатов принятия тех или иных альтернатив с точки зрения целей, поставленных в решаемой задаче. В теории вероятности исследуется проблема принятия решений в условиях неопределенности и риска.

«Принятие решений» – одна из ключевых категорий в таком научном направлении как «исследование операций», занимающимся разработкой и применением методов нахождения оптимальных решений во всех областях целенаправленной человеческой деятельности на основе математического моделирования. Исследование операций начинается тогда, когда для обоснования решений используется определенный математический инструментарий. Основная задача данного научного направления – предварительное количественное обоснование оптимальных решений, при этом не ставится задача полностью автоматизировать процесс принятия решений. Решение всегда принимается человеком (группой лиц), и основная задача исследования операций – подготовить количественные данные и рекомендации, облегчающие человеку принятие решений.

В теории искусственного интеллекта процесс «решения проблем», близок по своему содержанию к процессу «принятия решений». В рамках этого направления создаются разнообразные компьютерные системы, воспроизводящие поведение человека (группы лиц) при решении конкретных проблем [5]. Так, например, в 1959 г. Г. Саймоном и А. Ньюэллом была разработана программа GPS (General Problem Solving programme) – универсальный решатель, созданный для разрешения различных задач из самых разнообразных областей [15].

В работах экономистов (А. Саймон, Дж. фон Нейман, О. Моргенштерн, Ф. Найт и др.) [7] исследуется проблема экономического выбора (индивидуального или коллективного), т.е. выбора наилучшего из альтернативных вариантов использования ограниченных ресурсов, определяются правила и условия рационального поведения людей (потребителей и производителей) в процессе принятия решений. Иначе говоря, решение рассматривается преимущественно как

процесс и результат экономического выбора. Наиболее полно проблема коллективного принятия решений представлена экономистами (К. Эрроу, Д. Мюллер, Дж. Бьюкенен) в рамках теории общественного выбора. Теория общественного выбора – междисциплинарный подход к проблеме принятия решений, представляет собой применение экономической теории в политологии: исследование осуществляется на основе методологии экономической теории. Теория общественного выбора – это экономический анализ процессов нерыночного принятия решений (коллективный выбор, правила голосования, механизм принятия решений избирателями, политиками, государственными служащими). Основная поведенческая предпосылка теории общественного выбора, как и экономической теории, в целом – идея о том, что человек, независимо от выполняемой роли (избиратель, политик, общественный деятель, бюрократ) всегда, действует как рациональный эгоист, максимизирующий полезность [6].

В политологии решение рассматривается как процесс, как акт выбора и как результат, прежде всего, коллективного выбора. В политологии одним из основных объектов изучения является механизм принятия лидерами (теми, кому общество делегирует право принимать решения) политических решений, механизм принятия политических решений (коллективный выбор) [2]. «Принятие решений» понимают как совокупность действий разнообразных субъектов по сознательной постановке и достижению целей в сфере государственной власти.

В нейрoэкономике или нейробиологии принятия решений (междисциплинарное направление в науке на пересечении предметов исследования экономической теории, нейробиологии, психологии) исследуются нейробиологические основы принятия решений, предпринимается попытка объяснить природу и причину возникновения тех или иных решений, например, иррациональных решений, межвременного выбора. Нейрoэкономика исследует процесс принятия решений при выборе альтернативных вариантов, распределении риска и вознаграждения, использует экономические модели для изучения мозга и достижения нейробиологии для построения экономических моделей.

Понятия «решение» и «принятие решений» встречается в исследованиях в области психолингвистики, где «принятие решений» понимается как процесс опознания (распознавания) слов. Принятие решения соотносится с мыслительной деятельностью человека в процессе восприятия речи и опознания в ней отдельных слов (А.А. Леонтьев, А.А. Залевская). Так, например, А.А. Залевская, описывая модель процесса опознания слов, определяет роль принятия решения как его конечного этапа [3].

Термин «принятие решений» встречается в зоологии (поведенческой экологии), в исследованиях проблемы выбора, совершаемого живыми организмами, начиная от насекомых и заканчивая млекопитающими. Интересным является тот факт, что прорыв в поведенческой экологии с точки зрения объяснения, почему живые организмы ведут себя определенным образом, начался в 1960-е гг., когда в зоологию и в том числе поведенческую экологию пришла экономическая теория, внедрившая в зоологию ряд экономических понятий, таких, например, как издержки, выгоды, рентабельность, инвестиции и т.д., позволивших описать поведение в экономических терминах: выгодно – невыгодно.

Любое поведение живого организма связано как с затратами (времени и энергии), так и с какими-то выгодами и с точки зрения эволюционной парадигмы естественным отбором поддерживается поведение, в конечном итоге приводящее к выигрышу [12].

В самой широкой психологической трактовке принятие решения может пониматься как выбор человеком (группой лиц) в условиях неопределенности между альтернативами, заданными предметами, идеями или действиями. В рамках когнитивной психологии изучаются особенности системы переработки информации человеком, рассматриваются гипотезы о том, как влияет организация человеческой памяти на процесс принятия решений. Психологи данного направления пытаются экспериментально определить границы человеческих возможностей в процессе принятия решений. Когнитивная психология обращена к той информации, которую использует человек в процессе принятия решения (личного или группового) применительно к конкретной ситуации. Предметом исследования является характер стратегии, применяемой лицом, принимающим решения, в котором могут проявляться как черты его индивидуальности (склада ума, когнитивного стиля), так и более общие особенности когнитивной самоорганизации личности. В целом их можно обозначить как способность (умение) данного человека принимать решения. Сюда относится умение ориентироваться в ситуации, получать информацию (базовые данные), давать ей адекватную семантическую оценку, умение действовать в соответствии с этой оценкой, а не вопреки ей, т.е. проявлять свободу интеллектуального выбора и добиваться при этом оптимальных результатов. Процесс принятия решения является непосредственным проявлением когнитивной самоорганизации – высокого уровня саморегуляции мышления.

Принятие решений – это специфический вид психической деятельности, направленный на выбор способа достижения поставленной цели. Понятие «решение» или «принятие решения» предполагает и непосредственно процесс выбора одной из нескольких альтернатив, и волевой (мыслительный) акт, и результат выбора альтернативы (цели и способа ее достижения):

- решение как процесс осуществляется во времени, в течение которого решение разрабатывается, принимается и реализуется;
- решение как акт выбора включает этап принятия решения, осуществляемый лицом, принимающим решение, по определенным правилам;
- решение как результат выбора – это предписание к действию (план работы).

Решение является связующим звеном между процессами получения и переработки информации (познания) и конкретным вариантом поведения, действия человека или группы лиц. Сам процесс принятия решения является психологическим процессом, предполагающим в развитых формах предварительное осознание цели и способа действий, выявление и анализ различных альтернатив, и наконец, выбор альтернативы.

Принятие решения – этап волевого акта, связанный с выбором цели и способа действия. Продуктивный процесс принятия решений включает в себя появление новых целей, оценок, мотивов, установок, смыслов (Л.С. Выготский,

А.Р. Лурия, А.В. Запорожца, Д.Н. Узнадзе). В процессе принятия решений задействованы такие элементы человеческой психики как: мышление, чувство, воля. Мышление предполагает использование знаний, научно обоснованных методов принятия решений – по сути это основа рационального подхода к принятию решений. Чувство характеризует субъективный характер принятия решения – решение преломляется через призму характера и интересов лица, принимающего решения – это основа субъективной составляющей принятия решений. Воля в процессе принятия решений проявляется в формировании и принятии самого решения. Таким образом, в принятии решения интегрируются знания, интересы, мировоззрение человека и его личностные характеристики. Волевой характер процесса принятия решений является его важнейшей особенностью, т.к. это не только особый вид целенаправленной деятельности человека, но и атрибут этой деятельности, ее структурный элемент. Принятие решения является своего рода «пограничным» психологическим процессом между внутренним (ментальным) и внешним (предметно-деятельностным). Принятие решения это, одновременно и процесс мыслительной деятельности (обдумывание, осмысление альтернатив, вариантов действия), и непосредственно действие или деятельность, направленная на реализацию решения. Процесс принятия решений включается в структуру деятельности там и тогда, где и когда возникают затруднения ее привычного, а часто и стереотипизированного осуществления.

Таким образом, анализ представленных в научной литературе определенных понятия «решение» позволяет сделать вывод, что понятие «решение» имеет два основных значения. В широком смысле решение – это процесс выбора одного или нескольких вариантов действий из множества возможных, в этом смысле термин «решение» означает процесс принятия решения (действие). В узком смысле решение представляет собой результат конкретного выбора варианта действий, т.е. результат процесса принятия решения (результат действия).

По мнению С.Л. Рубинштейна принять решение – значит произвести выбор, требующий оценки. Он отмечает, что процесс принятия решения может протекать различно и характеризоваться такими компонентами, как цель, борьба мотивов, активность и осознанность, из чего следует, что «каждый волевой акт включает в себя решение, поскольку он предполагает принятие определенной цели и открывает соответствующему желанию доступ к моторной сфере, к действию, направленному на ее осуществление» [9]. Из этого можно сделать вывод, что С.Л. Рубинштейн рассматривал решение как структурный компонент волевого акта. С другой стороны, С.Л. Рубинштейн отмечает, что продуктом мышления является решение (если мыслительная задача была решена). При решении сложной задачи намечается путь решения, осознаваемый как гипотеза. Осознание гипотезы вызывает потребность в проверке, завершение проверки переводит процесс мышления в заключительную фазу – формированию суждения по данному вопросу, т.е. принятию решения. Таким образом, решение с одной стороны компонент волевого акта, с другой – результат (продукт) процесса мышления.

Если рассматривать решение как процесс принятия решения, т.е. как действие по поиску или выработке альтернатив и выбору одной альтернативы из

нескольких, то любой процесс принятия решения начинается с возникновения проблемной ситуации и заканчивается выбором решения – альтернативы¹, которая должна преобразовать проблемную ситуацию.

Одна из первых психологических схем принятия решения личностью была предложена С.Л. Рубинштейном, выделившим четыре этапа личностного (индивидуального) выбора (принятия решений): возникновение побуждения и предварительная постановка цели; стадия обсуждения и борьбы мотивов; решение; исполнение.

Основным содержанием первой фазы в развитии волевого действия являются возникновение побуждения и осознание цели, они взаимосвязаны и взаимообусловлены. Волевой акт начинается с возникновения побуждения, выражающегося в стремлении. По мере осознания цели, стремление переходит в желание, оно в свою очередь предполагает определенный опыт, посредством которого человек узнаёт, что именно и каким образом способно удовлетворить его потребность. Желание направлено на конкретный предмет (на то, что обладает способностью удовлетворить имеющуюся потребность), поэтому возникновение желания означает возникновение или постановку цели. Желание – это целенаправленное стремление. Но за побуждением к действию и постановкой цели не всегда сразу следует действие, т.к. возможно возникновение сомнений в данной цели или в средствах, ведущих к её достижению, одновременное появление нескольких конкурирующих целей, возникновение мысли о возможных нежелательных последствиях поведения, ведущего к достижению цели, так возникает внутренняя борьба – борьба мотивов. Процесс выбора связан с всесторонней оценкой поставленных целей и их обсуждением, что предполагает определенную интеллектуальную работу. Основным содержанием второй фазы является обсуждение и борьба мотивов. Прежде чем перейти к действию, необходимо произвести выбор (принять решение), но выбор предполагает оценку (сравнение, обсуждение имеющихся альтернатив). Таким образом, возникновение побуждения в виде желания предварительно выдвигает некоторую цель, затем эта цель осмысливается (оценивается), утверждается в процессе внутренней борьбы мотивов. По мнению С.Л. Рубинштейна, возникший на первой стадии конфликт мотивов должен на втором этапе разрешиться выбором одного из них и «торможением» оставшихся. Окончательное установление цели, пусть даже не совпадающей с первоначальной, осуществляется в результате решения (третий этап). На третьем этапе человек «совершает выбор одного из мотивов в качестве решающего, окончательно выбирает цель своего действия, осознает последствия этого действия и ощущает чувство ответственности за него». Далее происходит переход к действию, реализации принятого решения, это завершающий этап – исполнение.

Анализ литературы по проблемам принятия решений позволяет сделать вывод, что компонентный состав структуры процесса принятия решений у разных исследователей варьирует. Так, например, С. Плаус в работе «Психология

¹ Альтернативы – это любые допустимые и взаимоисключающие варианты действий, при этом выбор одной из множества альтернатив предполагает невозможность выбора любой другой.

оценки и принятия решений» выделяет следующие основные общие составляющие процесса принятия решений [8]:

- цель или целевая функция, сформулированная в явном виде или подразумеваемая;
- альтернативы – как гипотезы, исходы, ценности, информация;
- критерии – как оценки исходов, ценностей, информации;
- стратегия – как схема оценки альтернатив, исходов, ценностей, информации, критериев и т. д.;
- выбор – как сокращение альтернатив до одной и правила – как конкретная последовательность оценок для обеспечения выбора.

По мнению Р. Акоффа, процесс принятия решений начинается с осознания проблемной ситуации и завершается выбором решения, т.е. действия, которое должно изменить в нужном направлении проблемную ситуацию [1]. В структуре этого процесса можно выделить несколько основных элементов:

- цели, отражающие потребности, интересы, ценности субъекта, принимающего решение;
- информацию, которой располагает субъект, принимающий решение;
- альтернативные варианты достижения цели;
- существующие и доступные критерии выбора среди этих альтернатив;
- оценка возможных последствий выбираемых альтернатив;
- выбор оптимального решения (наиболее предпочтительного решения).

Г. Саймон выделяет такие этапы процесса принятия решений как [10]:

- поиск информации – сбор всей доступной на момент принятия решения информации (фактические данные, мнение экспертов и т.д.), позволяющей определить первопричины, объясняющие сущность принятия решений;
- поиск и нахождение альтернатив – анализ возможных направлений действий;
- выбор лучшей альтернативы – альтернатив и выбор наилучшего варианта (или вариантов) решения.

В.П. Зинченко рассматривает процесс принятия решений «как способность человека формировать последовательность целесообразных действий, непосредственно связываемую с переработкой информации». По его мнению, принятие решений включает три этапа действий [4]: этап формирования плана действий; этап реализации; этап контроля и коррекция. Г.М. Шварц предлагает следующую общую схему формирования решения [13]:

- выделение исходного проблемного пространства и его структурирование, формулировка проблемы;
- выделение иерархии целей;
- поиск альтернатив достижения целей;
- выбор критериев и оценка альтернатив;
- выбор оптимального решения, реализация решения;
- оценка принятого решения.

Г.М. Шварц отмечает, что данная схема отображает процесс принятия решений в достаточно упрощенном виде, поскольку очевидно, что реальный

процесс принятия решений предполагает определенную параллельность выполнения процедур, уточнение и корректировку с учетом новой информации.

Таким образом, анализ представленных подходов к определению компонентного состава структуры процесса принятия решений, позволяет сделать следующие выводы:

1. Компонентный состав структуры процесса принятия решений в целом определен, различие в подходах разных авторов к его определению касается преимущественно степени детализации основных его компонентов (этапов).

2. Во всех схемах процесса принятия решений присутствует ряд общих этапов (стадий), что позволяет утверждать, что процесс принятия решений по существу един, не зависимо от области принятия решений и характера принимаемого решения.

3. Обобщив представленные подходы к определению компонентного состава структуры процесса принятия решений, можно сделать вывод, что решение как процесс выработки и достижения некоего результата осуществляется в несколько основных этапов (стадий): осознание проблемной ситуации и постановка цели; подготовка (выработка) решения (выявление и оценка имеющихся альтернатив, сравнение альтернатив); принятия решение; реализация решения; оценка результатов.

Таким образом, можно сделать вывод, что, с одной стороны, понятия «решение», «принятие решений» в той или иной степени являются предметом исследования различных научных направлений, с другой, – теория принятия решений представляет собой синтезированную отрасль научных знаний, объединяющую подходы и методы исследования «решений», «процесса принятия решений», используемые разными дисциплинами. Современная теория принятия решений – это самостоятельное междисциплинарное научное направление, в развитии которого принимают участие психологи, экономисты, политологи, математики, специалисты в области искусственного интеллекта, теории организаций, информатике, вычислительной технике.

Список использованной литературы

1. Акофф Р. Искусство решения проблем / Р. Акофф. – М. : Книга по Требованию, 2012. – 221 с.
2. Дегтярев А.А. Принятие политических решений : учеб. пособие / А.А. Дегтярев. – М. : КДУ, 2004. – 416 с.
3. Залевская А.А. Введение в психолингвистику / А.А. Залевская. – М. : РГГУ, 1999. – 349 с.
4. Зинченко В.П. Формирование зрительного образа / В.П. Зинченко // Образ и деятельность. – Воронеж : МОДЭК, 1997. – С. 196–312.
5. Люгер Дж.Ф. Искусственный интеллект: стратегии и методы решения сложных задач / под ред. Н.Н. Куссуль. – 4-е изд. – М. : Вильямс, 2005. – 864 с.
6. Мюллер Д. Общественный выбор / пер. с англ. под ред. А.П. Заостровцева, А. С. Скоробогатова. – М. : Гос. ун-т – Высшая школа экономики, Институт «Экономическая школа», 2007. – 994 с.

7. Нейман Дж. фон Теория игр и экономическое поведение / Дж. фон Нейман, О. Моргенштерн. – М. : Наука, 1970. – 707 с.
8. Плаус С. «Психология оценки и принятия решений» решений / С. Плаус. – М. : Информационно-издательский дом «Филинь», 1998. – 368 с.
9. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии / С.Л. Рубинштейн. – СПб. : Изд-во «Питер», 2000. – 712 с.
10. Саймон Г. Теория принятия решений в экономической теории и науке о поведении / Г. Саймон // Теория фирмы. – М. : Наука, 2000. – С. 54–72.
11. Сундуков А.В. Системный подход к интерпретации процесса принятия решения субъектом / А.В. Сундуков // Социально-экономические явления и процессы – 2013. – № 9 (55). – С. 107–109.
12. Чабовский А. Теория принятия решений в биологии [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://postnauka.ru/faq/64791#!> (20.04.2017 г.).
13. Шварц, Г.М. Психология индивидуальных различий / Г.М. Шварц. – М. : Наука, 1997. – 221 с.
14. Paul Brest and Linda Hamilton Krieger, Problem Solving, Decision Making, and Professional Judgment: A Guide for Lawyers and Policymakers, Oxford: Oxford University Press, 2010. 696 p.
15. Newell, A.; Shaw, J.C.; Simon, H.A. Report on a general problem-solving program. Proceedings of the International Conference on Information Processing. p. 256–264.