

ЮРИДИЧЕСКИЕ ЛИЦА КАК ОСОБЫЕ СУБЪЕКТЫ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

В статье раскрываются проблемы правового регулирования статуса юридического лица. Внимание сконцентрировано на определении критериев признания юридического лица в качестве субъекта административной ответственности. Дан анализ правовой конструкции административной ответственности юридического лица. Отражены вопросы реализации административной ответственности юридического лица в правоприменительной деятельности.

Ключевые слова: юридические лица, административное право, административное правонарушение, административная ответственность юридических лиц.

В настоящее время важным направлением развития российского и зарубежного права признается исследование проблем правового регулирования статуса юридического лица. В современных исследованиях большое внимание сконцентрировано на определении критериев признания юридического лица в качестве субъекта административной ответственности.

Правовая конструкция административной ответственности юридического лица есть элемент современной российской правовой реальности, отражение правовой культуры РФ и уровня российского правосознания, правотворческой деятельности.

В настоящее время возникла особая необходимость разобраться в регулировании юридических лиц как особых субъектах административной ответственности.

Данная проблема имеет глубокие корни. Они определены с пониманием юридического лица, особенностями его образования и функционирования. Вопрос заключается в самой возможности юридического лица нести административную ответственность. Причем, данная проблема включает в себя соотношение норм различных отраслей публичного и частного права. Поэтому И.А. Покровский указывал, что до XIX в. отсутствовали на теоретическом и практическом уровнях положения о регулировании юридических лиц как особых субъектов административной ответственности.

Основателем правового представления юридических лиц как особых субъектов административной ответственности считают Ф.К. Савиньи, по «теории фикций» которого юридические лица должны быть наделены правоспособностью и деликтоспособностью. К данному положению весьма критично подходил Г.Ф. Шершеневич, который считал, что юридическое лицо – это фиктивное образование. По Г.Ф. Шершеневичу, а юридическое лицо есть «искусственный субъект» оборота, образуемый для достижения определенной цели [2].

* Бузинаев Константин Сергеевич – магистрант, кафедра конституционного и административного права, Байкальский государственный университет, г Иркутск, e-mail: buzinaew@yandex.ru.

Представление юридических лиц как особых субъектах административной ответственности формируются в рамках реалистического подхода, обосновывавшего в работах О. Гирке, Г. Синейла, Ж. Карбонье, Ж. Блунчли, В.М. Хвостова «теорию реального союза». Именно это послужило началом установления юридического лица как субъекта административной ответственности. Юридическое лицо является правовым организмом, вследствие этого выступает как субъект права и несет административную ответственность.

Отвечая на данный вопрос, стоит привести пример из права США, в которых административная ответственность юридических лиц действует независимо от правоспособности составляющих его физических лиц. Это соответствует одной из самых значимых в США теорий юридического лица - теории «искусственного образования» (artificialentity). В рамках этого подхода юридическое лицо обладает только теми правами и обязанностями, которые предусмотрены ее уставом. Теория «правовой фикции в XX в. ссылается на юридическое лицо как образование, созданное в результате частной инициативы.

В каждой правовой системе имеется неоднозначность подходов к определению административной ответственности юридических лиц. Учитывая, что сущность правового статуса юридического лица как правового образования не достаточно четко определена в науке, на практике закономерно актуален вопрос об административной ответственности юридических лиц.

Ключевой характеристикой административной ответственности юридических лиц является также признание юридического лица субъектом права и носителем субъективных прав и обязанностей. Так, Д.Н. Бахрах пишет, что юридические лица как субъекты административного права должны быть участниками управленческих отношений, наделены правами и обязанностями, способностью вступать в административно-правовые отношения [1].

Раскрывая проблему выделения юридического лица в качестве особого субъекта административной ответственности, стоит упомянуть, что в российской науке административного права имеют место самые различные взгляды на основания их административной ответственности.

Предметом научных исследований и острых дискуссий в науке административного права является порядок осуществления производства по делам об административных правонарушениях в отношении юридических лиц. Можно выделить по типологии субъектов административной ответственности три группы: общие, специальные и особые. Общие субъекты установлены в лице шестнадцатилетнего гражданина Российской Федерации, их ответственность наступает по общим правилам без каких-либо особенностей (ч. 1 ст. 2.3 КоАП РФ). Специальным субъектом административной ответственности является лицо, предусмотренное в качестве субъекта административной ответственности в конкретной статье КоАП РФ или закона субъекта Российской Федерации об административной ответственности. Особые субъекты административной ответственности характеризуется какими-либо особенностями, в частности, несовершеннолетние, иностранные граждане и лица без гражданства, военнослужащие и иные лица, имеющие специальные звания и т. п.

Представления о юридических лицах как особых субъектах административной ответственности в РФ базируется на концепции санкционной административной ответственности, т.е. ответственности должностных лиц перед органами государственного управления, перед судом, общественными организациями. Нарушение юридическими лицами административно-правовых норм предопределяет применение к нарушителям установленных административных санкций [3].

С точки зрения других авторов, мерами административной ответственности следует считать меры наказания, меры пресечения и восстановительные меры.

Таким образом, нарушение юридическими лицами административно-правовых норм охватывает меры административно-принудительного характера. Сущность юридических лиц как особых субъектах административной ответственности в РФ состоит в предусмотренной административным законодательством обязанности - дать отчет о неправомерных действиях и понести наказание в виде административного наказания, налагаемого компетентными органами согласно характеру совершенного административного правонарушения.

Статус юридических лиц как особых субъектов административной ответственности предусматривает порицание нарушителя и его противоправного деяния, государственные принудительные меры за совершение правонарушения и установление санкций.

В науке существует спор о том, что к группе особых субъектов административной ответственности стоит относить юридических лиц. Административная ответственность юридических лиц обосновывается рядом особенностей. Привлечение юридических лиц к административной ответственности за совершенные правонарушения предполагает целый ряд юридических вопросов. Однако данный вопрос имеет сложности, связанные с противоречивостью концепций о сущности юридического лица как коллективного субъекта права.

Нужно упомянуть, что административная ответственность по действующему законодательству РФ применяется к правонарушителю за совершение им административного правонарушения. Легальное определение юридического лица как субъекта административной ответственности отражено в ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ. Для квалификации деяния как административное правонарушение необходимо признать его противоправным; виновным; в форме действия или бездействия юридического лица; признание данного действия либо бездействия КоАП РФ административным правонарушением; предусмотрение КоАП РФ административной ответственности.

Из этого вытекает, что привлечение юридических лиц к административной ответственности предполагает совершение ими административного правонарушения. Оно может представлять собой деяние – действие или бездействие.

Согласно этому, для привлечения юридических лиц к административной ответственности важно доказать признаки административного правонарушения, его противоправность, т.е. что деяние юридического лица нарушило конкретную норму административного права. Во-вторых, привлечение юридических лиц к административной ответственности требует установления виновности. Проблема состоит в том, что нужно доказать внутреннее интеллектуально-волевое отношение юридического лица как субъекта к совершаемому им деянию.

Для привлечения юридических лиц к административной ответственности необходимо установить наказуемость, что значит, что за совершение деяния юридического лица есть конкретная норма в КоАП РФ либо в законе субъекта РФ и именно данной установлена административная ответственность.

В юридической литературе выделяют проблему привлечения юридических лиц к административной ответственности, заложенную в определении административного правонарушения. Данное действие или бездействие юридического лица должно нести негативное воздействие на определенные общественные отношения.

Ситуация осложнена тем, что по сравнению с понятием преступления (ч. 1 ст. 14 УК РФ) административное правонарушение юридического лица должно содержать характер общественной опасности. Действительно, административное правонарушение юридического лица может обладать признаком общественной опасности, если нарушены конкретные общеобязательные правила либо создана опасность наступления вреда, негативных последствий для общества.

Доказать противоправность деяния юридического лица, это значит установить, что совершением действий или бездействия оно причинило вред интересам общества, государства. Поэтому никакое деяние юридического лица нельзя признавать административным правонарушением, если не были нарушены нормы административного права, а также, если за его совершение не предусмотрена административная ответственность.

Виновность юридического лица предполагает, что административное правонарушение совершается при наличии вины. Вина порождает наказуемость деяния. Это означает, что за совершение данного деяния юридическое лицо понесет административную ответственность.

Проблема также состоит в том, что не за каждое деяние, пусть содержащее выше названные признаки административного правонарушения, наступит административная ответственность. Очень важно доказать наличие всех признаков одновременно. Отсутствие в деянии юридического лица состава административного правонарушения неизбежно исключает привлечения юридического лица, его совершившего, к административной ответственности.

Для привлечения юридического лица к административной ответственности необходимо доказать признаки административного правонарушения, дать юридическую оценку деяния.

Юридический состав решает задачу, связанную с правовой квалификацией действия либо бездействия и привлечением юридического лица к ответственности. Ученые и практики считают, что большие трудности составляет выявление всех четырех элементов состава административного правонарушения в действиях юридического лица. Именно в неустановлении объекта, субъекта, объективной и субъективной сторон в действиях юридического лица лежит проблема привлечения к административной ответственности.

Серьезная проблема – квалификация действий должностных лиц как специальных субъектов административных правоотношений. Таким образом, в составе административного правонарушения юридического лица важно выделить объективные элементы – объект и объективную сторону, субъективные элементы – субъект и субъективную сторону.

Для привлечения юридических лиц к административной ответственности необходимо доказать наличие субъекта административной ответственности. Однако возникает спор относительно того, может ли юридическое лицо быть признано субъектом административного правонарушения и не быть субъектом административной ответственности.

Отвечая на данный вопрос, можно сказать, что может. Юридическое лицо, став субъектом административного правонарушения, предусмотренного КоАП РФ, может не стать субъектом административной ответственности, в связи с малозначительностью может быть освобождено от административной ответственности.

Первостепенным является доказывание наличия субъективной стороны правонарушения, субъекта в форме юридического лица. Юридическое лицо как субъект правовой ответственности требует установления вины в административном праве. К основаниям юридической ответственности относится наличие вины. Это общепризнанный принцип юридической ответственности для всех отраслей права. Установление вины юридического лица в административном праве предусматривает установление вины его должностных лиц при выявлении правонарушения со стороны организации. Значит, вина юридического лица устанавливается через субъективно-правовой подход, т.е. через виновность должностных лиц.

Можно рассмотреть практику Конституционного суда РФ, когда устанавливались факты совершения юридическими лицами административных правонарушений. Предписывалось привлечение юридических лиц к административной ответственности.

Дискуссионность проблемы связана с дуализмом правовой природы юридического лица как коллективного субъекта. Юридическое лицо – правовое образование, субъект ответственности, носитель прав и обязанностей – деликтоспособно и сделкоспособно.

Однако сложность в том, что юридическое лицо нельзя привлечь к ответственности как физическое лицо. Наказать юридическое лицо нельзя. Цель ответственности – воздействовать на сознание физического лица опосредованно через правовую конструкцию юридического лица.

Можно сделать вывод, что имеет место противоречие. В науке административного права существует понятие ответственности юридического лица. Между тем реально привлечь к ответственности юридическое лицо невозможно.

Список использованной литературы

1. Арютина М.А. Административная ответственность юридических лиц: соотношение с ответственностью должностных лиц / М.А. Арютина // Новая наука: Современное состояние и пути развития. – 2016. – № 2-2 (62). С. 196–198.
2. Потапов Н.А. Пределы административной ответственности юридических лиц / Н.А. Потапов // Вестник Юридического института МИИТ. – 2016. – № 3. – С. 25–32.
3. Ревнов Б.А. К вопросу о разграничении административной ответственности юридического лица и должностного лица / Б.А. Ревнов // Юридическая мысль. – 2016. – Т. 94. – № 2. – С. 88–93.