

КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ВЗЯТОЧНИЧЕСТВА В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

В статье рассматривается содержание криминалистической характеристики взяточничества в системе высшего образования и ее роль в раскрытии и расследовании данной категории преступлений.

Ключевые слова: взяточничество, коррупция, криминалистическая характеристика преступления, высшее образование, сфера образования.

Проблема коррупционной преступности в сфере образования является крайне острой для современной России, которая в большинстве случаев находит свое отражение в такой форме проявления, как взяточничество. Несмотря на огромный объем усилий со стороны государства в борьбе с этим негативным явлением, взяточничество в нашей стране продолжает существовать, развиваться и проникать на все уровни системы образования. Согласно опросу, проведенному ВЦИОМ, по мнению респондентов, сфера образования (9 %) входит в пятерку наиболее подверженных коррупции сфер после ГИБДД (25 %), полиции (22 %), судебной системы (18 %) и медицинской сферы (14 %) [1, с. 80].

Взяточничество в системе высшего образования является высоколатентным преступлением, основной сложностью выявления которого является его «выгодность» как для взяткодателя, так и для взяткополучателя. Данный вид преступлений деформирует развитие обучающихся, освоив опыт которого в образовательном учреждении, они переносят в дальнейшем и на другие сферы деятельности, при этом в обществе формируется положительное отношение к данному явлению, которое рассматривается как сложившаяся норма.

Взяточничество в системе высшего образования снижает качество образования, выпускаются некомпетентные специалисты, в результате чего страдает авторитет образовательного заведения. С другой стороны, коррумпированная репутация образовательных учреждений имеет негативные последствия для его выпускников: рейтинг студентов таких учреждений на рынке труда значительно снижается.

Криминалистическая характеристика взяточничества в системе высшего образования – взаимосвязанная система элементов, способствующая раскрытию и расследованию преступлений данного вида. К данным элементам следует отнести:

- типичные свойства личности взяткополучателя и взяткодателя;
- предмет взяточничества в системе высшего образования;
- обстановка получения взятки в системе высшего образования;

* Павлова Наталия Юрьевна – магистрант, кафедра криминалистики, судебных экспертиз и юридической психологии; старший преподаватель, кафедра экономики предприятия и предпринимательской деятельности, Байкальский государственный университет, г. Иркутск, e-mail: payanata@mail.ru.

– способы совершения преступления и механизм слеодообразования при получении взятки в системе высшего образования.

Большинство ученых, изучающих криминалистическую характеристику взяточничества (Д.А. Казанцев, Р.А. Степаненко, А.Н. Халиков, А.А. Черкесова и др.), к основному ее элементу относят свойства личности взяткополучателя [2, с. 66; 5, с. 20–21; 6, с. 24; 9, с. 24]. В качестве взяткополучателей в системе высшего образования являются:

1) руководители высшего, среднего и низового уровня (ректор, директор института, проректор, декан, заведующий кафедрой, руководители структурных подразделений образовательной организации);

2) профессорско-преподавательский состав (далее – ППС) учебного заведения (профессор, доцент, старший преподаватель, ассистент), среди данной категории лиц наиболее и распространены факты взяточничества, что объясняется падением престижа профессии преподавателя, материальными затруднениями, низким познавательным уровнем обучающихся и т. д.;

3) учебно-вспомогательный персонал (специалист по учебно-методической работе, инспектор деканата и т. д.).

Исходя из исследования, проведенного Е.В. Христининой, можно сказать, что «в сфере образования руководители мужчины получают взятки чаще, чем руководители женщины» [8, с. 39]. Данный факт объясняется преобладанием среди руководителей образовательных учреждений значительной доли мужчин в сравнении с женщинами.

Все взяткополучатели среди руководителей учебных заведений имеют ученую степень, которых можно проранжировать по следующей возрастной категории: «30–40 лет – 7,3 %; 40–50 лет – 73,6 %; свыше 50 лет – 19,1 %» [8, с. 39]. Как правило, наличие ученой степени обязательно для работы на руководящей должности в высшем учебном заведении (далее – вуз), возраст (40–50 лет) считается самым оптимальным, поскольку к этому времени у человека появляется возможность получить степень доктора наук, что является преимуществом для работы на руководящей должности в вузе, с другой стороны – он обладает опытом работы в учебном заведении; определенными навыками; компетентен во многих вопросах, связанных с образовательным процессом.

Р.А. Сафонов выделяет схему «Сопровождение», когда руководители среднего уровня образовательного учреждения (декан, заведующий кафедрой) после получения взятки от студента, а чаще от его родителей, «помогают закрыть сессию и в качестве покровителя могут назначить своего заместителя или приближенного преподавателя, который «ведет» студента в течение всего срока обучения, прося своих коллег закрыть задолженности по их предмету как его родственнику (знакомому), либо просто делясь частью денег, полученных от студента» [4, с. 108].

Следующая категория взяткополучателя в системе высшего образования – ППС вуза, изучая половозрастной критерий которого, можно отметить, что «доля мужчин и женщин данной категории примерно одинаковая (женщины – 48 %, мужчины – 52 %). Возраст взяткополучателей среди ППС: 30–40 лет – 49,4 %; 40–50 лет – 38,3 %; свыше 50 лет – 12,3 %» [8, с. 40]. Данный

факт можно объяснить тем, что человек старше 50 лет имеет значительный жизненный опыт, сложившиеся социальные связи, что позволяет выработать правильную концепцию поведения, которая соответствует требованиям общества.

Исследуя материально-бытовые условия преступника, Е.В. Христинина отметила, что «в 90 % случаев лица имеют семью, содержат несовершеннолетних детей, получая средний размер заработной платы» [7, с. 290]. Неудовлетворенность заработной платой, преподавательской работой подталкивает к совершению преступления, и незаконное обогащение за счет получения взятки воспринимается как возможность улучшить свое материальное положение.

Взяткополучатели обладают высоким профессиональным и интеллектуальным уровнем, социальным статусом, имеют заслуги в образовании и науке. Высокий образовательный уровень взяткополучателя обусловлен требованиями, предъявляемыми Министерством образования и науки РФ к преподавателям вузов (наличие ученой степени, ученого звания). Взяткополучатели в системе высшего образования – образцовые работники, обладающие деловыми качествами, которые имеют определенный педагогический стаж, выполняют учебно-методическую, научно-исследовательскую, воспитательную и общественную работу на достаточно высоком научно-методическом уровне.

В качестве взяткополучателя в системе высшего образования может выступать и учебно-вспомогательный персонал (специалист по учебно-методической работе, инспектор деканата и т. д.), который самостоятельно без других лиц может помочь решить возникшие проблемы по учебе нерадивому студенту (например, минуя преподавателя, инспектор деканата самостоятельно может проставить оценку в имеющуюся под его рукой автоматизированную систему образовательного учреждения за якобы сданную задолженность по учебе). Кроме того, учебно-вспомогательный персонал может выступать и посредником взяточничества в системе высшего образования, как связующее звено между взяткодателем и взяткополучателем.

В качестве взяткодателя, как правило, выступают студенты вуза (нередко – и их родители) – молодые люди, в возрасте от 17 до 22 лет, которые учатся ради получения «корочки», не посещают предусмотренные учебным планом занятия, не в состоянии самостоятельно сдать сессию, что обусловлено рядом причин:

1) вынужден подрабатывать, поэтому нет времени учиться (ходить на учебу);

2) нет желания учиться, учеба в вузе неинтересна, поскольку инициаторами получения высшего образования выступали родители.

Личность взяткодателя, как правило, не исследуется, поскольку чаще всего уголовное преследование в отношении его (при наличии его добровольного заявления или вымогательства) прекращается на основании примечания к ст. 291 УК РФ. В дальнейшем в деле он фигурирует как свидетель, а исследования личности этой процессуальной фигуры закон не требует.

С уголовно-процессуальной точки зрения личность взяткодателя не представляет интереса, его характеристика перестает быть обстоятельством, подлежащим доказыванию (ст. 73 УПК РФ), а с криминалистической позиции,

наоборот, требует изучения, поскольку полученные при этом сведения, в частности биографические, могут дать информацию, необходимую для выдвижения версий относительно способа взяточничества, предмета взятки, обстановки совершения преступления и других элементов криминалистической характеристики рассматриваемого вида преступления.

Предметом взяточничества в системе высшего образования чаще всего выступают денежные средства, поскольку получение денег – наиболее простой способ преступного обогащения, которые можно передавать относительно незаметно для окружающих людей. После получения денежных средств взятокополучатель использует их для удовлетворения собственных нужд.

Кроме того, в качестве предмета взятки в рассматриваемой сфере после денежных средств могут выступать как имущество, что обусловлено различными причинами: материальные затруднения (в виде продуктов питания, бытовой техники), удовлетворение собственных потребностей, интересов (специфические предметы), так и услуги имущественного характера (предоставление туристических путевок, ремонт дома и т. д.).

Социальный статус преподавателя также влияет на выбор предмета взяточничества. Согласно проведенному исследованию Е.В. Никитиной «преподаватели с более высоким социальным статусом (учеными степенями) предпочитают получать незаконное вознаграждение в виде наличных денежных средств в крупной сумме, чем неостепененные преподаватели, которые готовы получать в меньшей сумме денежные средства или недорогостоящее имущество» [3, с. 208].

Обстановка получения взятки позволяет определить место, время и условия совершения преступления. Обстановка обуславливает и содержание способа преступления: если условия обстановки благоприятные, то взятокополучатель использует простой способ преступления (предмет взятки передается лично); если неблагоприятные, то используются сложные способы преступления (предмет взятки передается через посредника).

Е.В. Христининой выделены следующие «места совершения преступления: территория образовательного учреждения (учебная аудитория, кафедра, коридор) – 76,4 %; улица – 9,2 %; автомобиль – 5,7 %; место жительства взяточника – 4,7 %; кафе – 2,5 %; другие места (подъезд дома) – 1,5 %» [8, с. 55].

Как видно, наиболее распространенным местом получения взятки в системе высшего образования является территория ВУЗа, что объясняется психологическими особенностями личности взятокополучателя, который чувствует себя в этом случае более защищенно и увереннее.

Место совершения преступления тесно связано с другим элементом обстановки – временем его совершения. Как правило, в большинстве случаев получение взятки в системе высшего образования происходит в рабочее время (с 9.00 до 17.00).

Для системы высшего образования характерны свои особенности способов совершения взяточничества. Во-первых, совершение действий, способствующих получению взятки:

- преднамеренное усложнение заданий;

- занижение оценок при проведении промежуточной аттестации (зачеты, экзамены, защита курсовых работ);
- затягивание приема экзамена, зачета.

Во-вторых, получение предмета взятки. Взятка может быть передана двумя способами: простой способ – передача предмета взятки происходит открыто при участии взяткополучателя (из рук в руки); сложный (завуалированный) способ – через посредника или в виде маскировки взаимоотношений между субъектами преступления (в виде оказания спонсорской помощи образовательному учреждению; вознаграждения труда за репетиторство; дарения подарка; возврата долга).

В-третьих, действия по сокрытию данного вида преступления (утаивание информации и ее носителей; маскировка информации или ее носителей (заполнение официальных документов, например, выставление оценок в экзаменационные ведомости и зачетные книжки без фактической сдачи промежуточной аттестации).

Механизм следообразования позволяет обнаружить следы преступления в местах вероятного нахождения, установить их признаки, виды. Следы при получении взятки в системе высшего образования можно разделить на четыре группы:

1) следы, подтверждающие договоренность о получении либо вымогательстве взятки («видеозапись (фонограмма) о договоренности в получении взятки; официальные документы образовательного учреждения (задолженность обучающихся); идеальные следы (показания подозреваемого, свидетелей о договоренности в получении взятки);

2) следы, свидетельствующие о передаче предмета взятки (видеозапись (фонограмма) о факте получения взятки; следы пальцев рук, оставшиеся на месте происшествия; в случае задержания с личным следами от специального красителя, имеющиеся на предмете взятки, его упаковке, открытых частях тела подозреваемого; идеальные следы (показания подозреваемого, свидетелей о договоренности в получении взятки);

3) следы, подтверждающие выполнение условий взяткодателя (официальные документы, отражающие действия взяткополучателя (экзаменационные ведомости); идеальные следы (показания подозреваемого, свидетелей о выполнении определенных действий в интересах конкретного лица);

4) следы, подтверждающие использование взяткополучателем предмета взятки (документы, подтверждающие приобретение материальных ценностей на полученное незаконное вознаграждение; идеальные следы (показания подозреваемого, свидетелей об использовании взяткополучателем предмета взятки).

Следы пальцев рук, оставшиеся на месте преступления, позволяют установить механизм следообразования и обстановку, в которых происходило получение взятки. Как правило, они могут быть обнаружены на предмете взятки, его упаковке; предметах, принадлежащих взяткополучателю; мебели служебного кабинета (кафедра); в официальных документах (экзаменационные ведомости, направления на пересдачу).

Таким образом, рассмотренные элементы криминалистической характеристики отражают особенности взяточничества в системе высшего образования, необходимые для раскрытия и расследования данной категории преступлений.

Список использованной литературы

1. Брижак З. И. Актуальные аспекты противодействия коррупции в сфере здравоохранения и образования / З. И. Брижак // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. – 2015. – № 10 (65). – С. 79–83.

2. Казанцев Д. А. Особенности предварительного расследования и судебного разбирательства по делам о коммерческом подкупе : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09 / Д. А. Казанцев. – Томск, 2010. – 209 с.

3. Никитина Е. В. Характеристика предмета взяточничества в сфере образования / Е. В. Никитина // Вестник Омского университета. Серия: Право. – 2011. – № 1. – С. 206–209.

4. Сафонов Р. А. Коррупционные схемы высшего образования / Р. А. Сафонов // Alma mater. – 2015. – № 1. – С. 108–109.

5. Степаненко Р. А. Особенности методики расследования преступлений, связанных с посредничеством во взяточничестве : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Р. А. Степаненко. – Краснодар, 2015. – 31 с.

6. Халиков А. Н. Особенности расследования получения взяток должностными лицами правоохранительных органов : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09 / А. Н. Халиков. – Уфа, 2005. – 238 с.

7. Христинина Е. В. Криминалистическая характеристика при расследовании получения взятки в области образования / Е. В. Христинина // Современные научные исследования: теория, методология, практика. – 2012. – № 2. – С. 282–290.

8. Христинина Е. В. Особенности расследование получения взятки в системе высшего образования : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.12 / Е. В. Христинина. – Тюмень, 2016. – 245 с.

9. Черкесова А. А. Раскрытие и расследование взяточничества в условиях противодействия : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09 / А. А. Черкесова. – М., 2007. – 233 с.