

ВОПРОСЫ АНАЛИЗА МАКРОЭКОНОМИЧЕСКОЙ СРЕДЫ ИННОВАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ***

Рассмотрены различные подходы отечественных и зарубежных классиков в области экономики относительно анализа макроэкономической среды инновационных процессов в экономике. Проанализированы проблемы, стоящие перед эффективным внедрением основных инструментов оздоровления инновационных процессов в Российской экономике. Предложена авторская позиция по поводу толкования основных экономических категорий инновационного климата в экономике России.

Ключевые слова: инновационные процессы, факторы макроэкономической среды инновационных процессов, территориальные макросистемы, анализ территориальных макросистем, структура макроэкономического анализа инновационных процессов.

При существующих различиях между территориальными макросистемами, есть определенный круг проблем, с которыми они сталкиваются в процессе развития. Для того, чтобы это развитие не сопровождалось неожиданными препятствиями, необходимо заранее просчитать ряд ключевых проблем, которые неминуемо возникнут на этом пути, и заблаговременно наметить возможные пути их решения.

Инновационное развитие российской экономики предполагает радикальные изменения в технологических способах производства и в структуре производительных сил, размещенных на территории страны [1]. Как обычно, любые технологические сдвиги влекут за собой более или менее существенные структурные преобразования.

Для полноценного исследования необходимо обозначить общую логику макроэкономического анализа, позволяющую диагностировать состояние макросистемы и определить в общих чертах основные тенденции ее развития, выделив сильные и слабые стороны этой системы, охарактеризовав возможности, имеющиеся у нее для движения вперед, и выявив ключевые угрозы, способные решающим образом воспрепятствовать достижению ее основных целей.

Алгоритм действий заключается в следующем:

1. Анализ структуры факторов производства, оценка ресурсной обеспеченности и соответствия отраслевой структуры совокупного спроса и совокупного предложения. Расчет уровня потенциального ВВП.
2. Оценка уровня, структуры и динамики совокупного спроса макросистемы. Анализ динамики предельной склонности к потреблению и к сбережению.

* Зайцев Александр Михайлович – аспирант, кафедра экономической теории и финансов, Национальный исследовательский Иркутский государственный технический университет, г. Иркутск, e-mail: zaytsevma1956@mail.ru.

*** По материалам научно-практической конференции 2015 года «Совершенствование экономической, инновационной и управленческой деятельности экономических систем».

3. Анализ источников, характера и качества экономического роста. Оценка технологической структуры и динамики макросистемы. Обнаружение технологических разрывов, прогнозирование технологических сдвигов.

4. Анализ мультипликационных эффектов в экономике. Расчет мультипликаторов конечного потребления, инвестиций, государственных расходов, а также налогового и банковского мультипликаторов.

5. Анализ структуры денежной массы, оценка объемов и направлений денежных потоков в макросистеме. Оценка эластичности различных макропараметров к монетарным факторам экономической динамики.

6. Анализ неравномерности территориального развития макросистемы. Оценка рецессионных и инфляционных разрывов. Анализ территориальных «плюсов роста», оценка кластерных эффектов в экономике.

7. Исследование кривой спроса на труд, оценка черты бедности. Анализ сегментации рынка труда, прогнозирование потоков трудовой и социальной миграции в макросистеме и ее территориальных образованиях.

8. Разработка стратегии макроэкономической политики, обоснование конкретных мер, прогнозирование их эффективности.

Решение обозначенного круга задач возможно лишь на основе применения различных классов моделей, характер которых позволяет получить содержательные ответы на поставленные вопросы.

Тем не менее, на современном этапе для анализа макросистем чаще всего используются неоклассические модели, наследующие общую логику неоклассического синтеза и в силу этого обладающие рядом недостатков, не позволяющих использовать их в качестве ведущего инструмента анализа и прогнозирования макроэкономической динамики. Общий смысл недостатков можно свести к следующему:

- во-первых, безразличие моделей к отраслевой и технологической структуре производства;
- во-вторых, безразличие моделей к неравномерности территориального развития внутри макросистемы;
- в-третьих, безразличие моделей к институциональной структуре макросистемы, в частности, к проблеме форм собственности;
- в-четвертых, отсутствие учета мультипликационных эффектов.

Исходя из этого, можно сделать вывод, что эти модели не позволяют обосновать необходимость перехода к инновационному пути развития, показать особую роль технологической информации в достижении нового качества экономического роста.

Данная ситуация доказывает, что естественным многокритериальным инструментом управления макроэкономической системой могла бы стать федеральная инвестиционная программа, разработанная с учетом региональной специфики. Частично правительство уже идет по этому пути, разрабатывая и реализуя федеральные программы для инвестиционной поддержки отдельных регионов. Однако этого недостаточно. Необходимо увязать в единые целые инстру-

менты регулирования инвестиций в разных регионах, имеющих различные источники роста. Научное осмысление этих процессов заметно отстает от потребностей хозяйственной практики.

Возможность и необходимость перехода к стратегии инновационного развития представляет собой общемировую проблему, связанную с выдвиганием научно-технической информации в ряд ведущих факторов производства и важнейших хозяйственных ресурсов, от эффективного использования которых всецело зависит роль той или иной страны в мировом разделении труда. Создание научно-технической информации и ее эффективное применение, с целью поддержки инновационных процессов, определяют формирование системы конкурентных преимуществ различных стран и регионов мира и стратегию реализации этих преимуществ.

Последние экономические и политические события, которые показывают на усугубление поляризации мирового хозяйства (дальнейшее обнищание бедных стран и обогащение богатых), тем не менее, доказывают, что существуют возможности в исторически короткие сроки преодолеть устойчиво воспроизводящийся механизм экономической отсталости и технологической зависимости. Надо отметить, что подобный рывок доступен нашей стране, сохраняющей значительный научно-технический потенциал.

Инновационные процессы в стране должны основываться на трех основных принципах:

- разработка национальной стратегии технологической модернизации;
- сосредоточение ресурсов на избранных направлениях и формирование конкурентных преимуществ в соответствующих сферах;
- реализация этих преимуществ на мировых рынках.

Кроме того, нельзя забывать о том, что современная технико-экономическая политика страны не должна исходить из необходимости реализации ею имеющихся конкурентных преимуществ, ибо это путь консервации сложившихся неравноправных отношений в мирохозяйственном разделении труда и превращения России в сырьевой придаток более развитых стран [2].

Современная экономика России в настоящее время переживает глубокие институциональные трансформации. Наша страна прошла трудный путь институциональных преобразований, включающий в себя две основные фазы – имитацию рыночных институтов и их импорт. В некоторых других переходных странах (например, в Беларуси) эти две наиболее опасные фазы оказались сведены к минимуму: руководство страны изначально взяло курс на выращивание рыночных институтов на собственной почве, и этот путь институциональной трансформации, к которому лишь в последние годы переходит Россия, наиболее надежен [3].

Учитывая тот факт, что основу технико-экономической динамики страны составляют индустриальные технологии, а объективной формой их движения является среднесрочный промышленный цикл, необходимо знать, что отсутствие системы среднесрочного прогнозирования лишает правительство возможности правильно сформулировать проблему окупаемости инвестиций и сравнительного анализа эффективности их различных вариантов. С развитием информаци-

онных технологий возрастает роль долгосрочного планирования, прогнозирования и программирования экономики, поскольку объективной формой развития этих технологий выступают большие циклы экономической конъюнктуры (длинные волны Н. Д. Кондратьева) [4].

Поэтому разработка и применение адекватных и надежных прогнозных методик и формирование среднесрочных и долгосрочных программ экономического развития выступают необходимой предпосылкой решения проблемы инновационного развития страны и ее регионов.

Список использованной литературы

1. Азгальдов Г.Г. К вопросу о термине «инновация» / Г.Г. Азгальдов, А.В. Костин // Сб. трудов лаборатории анализа эффективности инвестиционных проектов. – М. : ЦЕМИ РАН, 2009.
2. Финансово-кредитный энциклопедический словарь / отв. ред. А.Г. Грязнова. – М. : Финансы и статистика, 2010.
3. Холт Р.Н. Планирование инвестиций / Р.Н. Холт, С.Б. Барнес. – М. : Дело, 2004.
4. Шумпетер Й.А. Инвестиции. Организация управления и финансирование : учеб. для вузов / Й.А. Шумпетер, П.Н. Завлин, Л.М. Гохберг. – 2-е изд. – М. : ЮНИТИ–ДАНА, 2008.