

СТРАТЕГИИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ МОНОГОРОДОВ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ **

На сегодняшний день важнейшей задачей органов власти всех уровней является устойчивое развитие моногородов. Эта проблема приобретает все большую актуальность в связи с масштабами их распространения на территории России и той ролью, которую играют моногорода в российской экономике. В данной статье рассмотрены основные социально-экономические проблемы развития моногородов Иркутской области, угрозы их экономической безопасности, а также обобщены основные направления государственной поддержки. Предлагаются стратегические направления социально-экономического развития моногородов Иркутской области.

Ключевые слова: моногород, региональная экономика, социально-экономическое развитие, стратегия развития.

Актуальной социально-значимой проблемой социально-экономического развития регионов является устойчивое развитие моногородов. Следует отметить, что к этой проблеме неоднократно обращались за последние два десятилетия. Моногорода – это явление, свойственное современному этапу развития страны, однако решение их социально-экономических проблем до сих пор не найдено.

Критерии отнесения муниципальных образований к монопрофильным городам (моногородам) начиная с 1998 г. претерпели значительные изменения. Постановлением Правительства РФ № 709 от 29 июля 2014 г. муниципальное образование (далее – МО) признается моногородом в следующих случаях:

«а) муниципальное образование имеет статус городского округа или городского поселения, за исключением МО, в которых в соответствии с законом субъекта Российской Федерации находится законодательный (представительный) орган власти субъекта Российской Федерации;

б) численность постоянного населения МО составляет более 3 тыс. человек;

в) численность работников градообразующих организаций в период 5 лет, предшествующих дате утверждения перечня моногородов, превышает 20 % среднесписочной численности работников всех организаций, осуществляющих деятельность на территории МО;

г) градообразующая организация осуществляет деятельности по добыче полезных ископаемых (кроме нефти и газа), и (или) производству, и (или) переработке промышленной продукции;

* Зяблова Алена Сергеевна – магистрант, кафедра экономики предприятий и предпринимательской деятельности, Байкальский государственный университет, Иркутск, e-mail: alyonka.nice@mail.ru.

** По материалам научно-практической конференции 2017 года «Совершенствование механизма хозяйствования: состояние и проблемы».

д) МО включено по состоянию на 1 января 2014 г. в перечень монопрофильных МО РФ (моногородов) и относится к категориям 1 или 2 монопрофильных МО РФ (моногородов) в зависимости от рисков ухудшения их социально-экономического положения».

Были выделены три категории моногородов в соответствии со степенью ухудшения в них социально-экономической ситуации.

Согласно данным Правительства РФ на территории страны в 2014 г. зарегистрировано 313 моногородов. Распоряжением Правительства в 2015 г. их число увеличилось до 319 моногородов. Актуализация их перечня должна способствовать поддержке моногородов в зависимости от степени ухудшения их социально-экономического положения. По данным 2016 г. в моногородах проживают 14 млн человек, а это почти десятая часть населения РФ. К сожалению, только в 71 городе из 319 социально-экономическое положение относительно стабильное.

Проблемы моногородов являются, как правило, прямой проекцией проблем социально-экономического развития страны в целом. В тяжелейшем положении в первую очередь находятся моногорода, в которых преобладают оборонные, угледобывающие, текстильные и другие производства. Спад производства в таких городах стимулирует рост безработицы, падение уровня жизни, резкое ухудшение социально-экономической ситуации, сложности обслуживания жилищного фонда и объектов инженерной и социальной инфраструктуры.

В настоящее время Правительство РФ реализует следующие направления государственной поддержки моногородов:

1) реализация инфраструктурных проектов, взаимоувязанных с развитием территории;

2) привлечение инвесторов с государственными гарантиями (государственно-частное партнерство);

3) развитие альтернативной «зеленой» экономики – экологического сельского хозяйства, экологического и сельского туризма (агротуризма), национальных парков и рекреационных зон, в том числе для охоты и рыбалки;

4) освоение альтернативных источников энергии (ветряной, биоэнергии, солнечной, гидроэнергии и так далее);

5) строительство хороших авто- и железных дорог, создание новой, улучшенной социальной сферы.

Всего в Иркутской области, согласно Перечню монопрофильных муниципальных образований Российской Федерации (моногородов), насчитывается 8 моногородов: Шелехов, Железногорск-Илимский, Усть-Илимск, Черемхово, Саянск, Тулун, Усолье-Сибирское, Байкальск. Экономическая ситуация в этих городах кризисная, на грани банкротства положение ряда градообразующих предприятий (к примеру, Коршуновский горно-обогатительный комбинат в моногороде Железногорск-Илимский). Все это негативно влияет на муниципальный бюджет моногородов, а также Иркутской области в целом, ведь основной источник денежных средств – это налоговые поступления от градообразующих предприятий.

Основные социально-экономические проблемы моногородов Иркутской области:

- 1) снижение уровня жизни населения;
- 2) отток экономически активного населения;
- 3) рост безработицы;
- 4) повышение социальной напряженности.

На основе вышеперечисленных проблем выделяют наиболее вероятные угрозы для экономической безопасности моногородов:

- 1) нарушение ритмичности социально-экономического развития моногородов (наличие кризисного производства, нарушение производственно-технологических связей предприятий моногородов);
- 2) узкая направленность экономической сферы моногородов (низкая конкурентоспособность продукции предприятий моногородов региона);
- 3) увеличение различий в доходах населения и повышение уровня бедности (задержка заработной платы, остановка предприятий).

Снижение показателей социально-экономического развития моногородов Иркутской области представлено ниже (табл. 1).

Таблица 1

Снижение показателей социально-экономического развития
моногородов Иркутской области [5–7]

Показатели	010	011	012	013	014	015	Изменение (2015/2010)
Удельный вес значений показателей моногородов по сравнению с региональным, %:							
Численность населения, чел.	6,29	6,26	6,06	5,89	5,7	5,6	–0,68
Инвестиции в основной капитал, р.	1,4	2,8	3,7	4,5	3,7	2,9	+1,5
Розничная торговля, р.	5,7	5,5	5,0	5,1	4,8	4,3	–1,4

Следует отметить низкий темп роста объема инвестиций в основной капитал в период с 2010 г. по 2015 г., что свидетельствует о малой доле вложений в оборудование, основные фонды. За период 2010–2015 гг. рост данного показателя составил всего 1,5 %. Также наблюдается негативная тенденция оборота розничной торговли (снижение на 1,4%) и снижение численности населения данных моногородов на 0,68 %.

Проанализировав социально-экономические проблемы и угрозы экономической безопасности моногородов Иркутской области, обобщим стратегические направления их развития (см. табл. 2).

Таблица 2

Стратегии социально-экономического развития моногородов Иркутской области*

Моногород	Стратегическое направление развития
Шелехов	1) повышение экономического потенциала и конкурентоспособности предприятий; 2) развитие среднего и малого предпринимательства, развитие туристического комплекса Шелеховского района; 3) улучшение качества жизни населения, 4) совершенствование управления социальным развитием; 5) внедрение эффективных технологий в практику управления развитием муниципалитета

Моногород	Стратегическое направление развития
Железногорск-Илимский	1) модернизация градообразующего предприятия (Коршуновский горно-обогатительный комбинат); 2) развитие местной промышленности; 3) развитие малого предпринимательства; 4) улучшение качества муниципальной среды в городе Железногорск-Илимском; 5) внедрение эффективных технологий в практику управления развитием города; 6) повышение экономического потенциала и конкурентоспособности города
Тулун	1) развитие малого предпринимательства; 2) улучшение качества муниципальной среды в городе Тулуно
Саянск	1) обеспечение роста реальных денежных доходов населения на основе роста экономики за счет повышения трудовой занятости в экономике города и развития предпринимательской деятельности; 2) обеспечение эффективной и рациональной занятости населения; 3) создание условий для качественного развития социальной инфраструктуры города, для участия населения в системе управления муниципальным образованием; 4) обеспечение устойчивое развития жилищно-коммунального хозяйства на основе повышения качества услуг; 5) формирование условий для привлечения инвестиций на территорию города для расширения и модернизации действующих производств и открытия новых; 6) поддержка развития предпринимательства
Усть-Илимск	1) развитие социального потенциала города, обеспечение качества, доступности и широкого спектра услуг в социальной сфере; 2) укрепление финансово-экономического потенциала города (повышение конкурентоспособности промышленных предприятий города, развитие малого предпринимательства, формирование благоприятной политики в области трудовых отношений); 3) повышение качества жизни населения
Усолье-Сибирское	1) развитие местное промышленности; 2) развитие малого и среднего предпринимательства; 3) развитие и модернизация инженерной инфраструктуры, улучшение экологической безопасности; 4) содействие занятости населения; 5) развитие социальной инфраструктуры города
Черемхово	1) укрепление и развитие экономического потенциала территории на базе имеющегося природно-ресурсного потенциала; 2) формирование социальной среды муниципального образования, наиболее отвечающей запросам и потребностям населения
Байкальск	1) переход к инновационному социально-ориентированному типу развития при тесном социально-экономическом и экологическом взаимодействии с Монгольской Народной Республикой; 2) укрепление финансовой, производственной, инфраструктурной и социальной обеспеченности; 3) поддержка приоритетных направлений социально-экономического развития и экологической ответственности; 4) усиления контроля с целью повышения качества жизни и благосостояния населения

*Составлено автором.

Реализация данных стратегических направлений развития моногородов Иркутской области позволит добиться их устойчивого развития, создать благоприятные условия для привлечения инвестиций, развития предпринимательства и появления новых рабочих мест, что является на сегодня одной из основных задач Правительства РФ. Однако постоянной проблемой для социально-экономического развития моногородов была и остается нехватка бюджетных средств. Пока не найдется решение этой проблемы, об устойчивом развитии моногородов в России не может быть и речи.

Список использованной литературы

1. О критериях отнесения муниципальных образований Российской Федерации к монопрофильным (моногородам) и категориях монопрофильных муниципальных образований Российской Федерации (моногородов) в зависимости от рисков ухудшения их социально-экономического положения : постановление Правительства РФ № 709 от 29 июля 2014 г.
2. Мозер Н.В. Моногорода 2016: за обочины жизни могут оказаться 16 тыс. человек. – Режим доступа: <http://rusrand.ru>.
3. Никоноров С. Моногорода – новый вектор территориального развития / С. Никоноров // Проблемы теории и практики управления. – 2014. – № 11. – С. 90–94.
4. Перечень монопрофильных муниципальных образований Российской Федерации (моногородов) : распоряжение Правительства РФ № 668-р от 16 апреля 2015 г.
5. Численность населения // Википедия. – Режим доступа: <https://ru.wikipedia.org>.
6. Инвестиции в основной капитал : офиц. сайт Федеральной службы государственной статистики. – Режим доступа: <http://www.gks.ru>.
7. Розничная торговля : офиц. сайт Федеральной службы государственной статистики. – Режим доступа: <http://www.gks.ru>.