

ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ РАЗВИТИЯ ПРОМЫШЛЕННЫХ КЛАСТЕРОВ И ОЦЕНКА ВОЗМОЖНОСТИ ЕГО ПРИМЕНЕНИЯ В РОССИИ

В статье рассматриваются зарубежные модели кластерной политики, особенности создания и функционирования промышленных кластеров в странах Северной Америки, Западной Европы и Азии. На основе обобщения опыта зарубежных стран сформулированы возможные варианты развития промышленных кластеров в России.

Ключевые слова: кластер, производственные кластеры, кластерная политика, либеральная модель кластерной политики, дирижистская модель кластерной политики, региональная экономика.

Решение проблемы повышения эффективности функционирования экономической системы приводит к необходимости поиска оптимальной модели взаимодействия отдельных ее элементов. Большое внимание уделяется изучению сетевого принципа организации, в основе которого лежит понимание выгод от тесного взаимодействия группы предпринимательских структур, расположенных на одной географической территории.

Практика показывает, что вследствие изменившихся приоритетов развития, российские компании наращивают экспортные поставки в ущерб внутренним торговым операциям, поскольку торговля с зарубежными партнерами приносит большой доход и возможность получения валютной выручки.

Для развития региональной промышленности необходимо повышение тесноты внутренних связей между предприятиями, вовлечение в производственные цепочки местных поставщиков сырья и материалов.

Целью объединения предпринимательских структур в промышленный кластер является экономия на транзакционных издержках, значительный рост объемов выпускаемой продукции за счет синергетического эффекта от взаимодействия. Кроме того, кластер способствует распространению знаний между участниками кластера, осуществлению крупномасштабных проектов.

Опыт функционирования российской экономики показывает, что сырьевая экспортоориентированная модель, разрушающая внутренние производственные связи, создает повышенные риски для устойчивости региональной экономики.

* Мима Мария Юрьевна — старший преподаватель, кафедра экономики предприятий и предпринимательской деятельности, Байкальский государственный университет, Иркутск, e-mail: mariyamima@mail.ru.

** Кизимова Карина Владиславовна — студент, кафедра экономики предприятий и предпринимательской деятельности, Байкальский государственный университет, Иркутск, e-mail: kizimova1996@gmail.ru

Во многих странах с развитой экономикой производственные кластеры стали обыденной формой организации бизнес-сообществ. Можно сказать, что именно развитие отдельных кластеров привело к высокому уровню международной конкурентоспособности этих стран. Кластеры оказывают положительный эффект не только на внешнеэкономическую деятельность отдельной страны, но и способствуют оптимизации национальной экономики. США, Финляндия, Япония, Германия, Китай, Нидерланды, Франция, Португалия, Канада – являются наиболее яркими представителями использования промышленных кластеров. На рис. 1 представлено количество кластеров в ведущих странах.

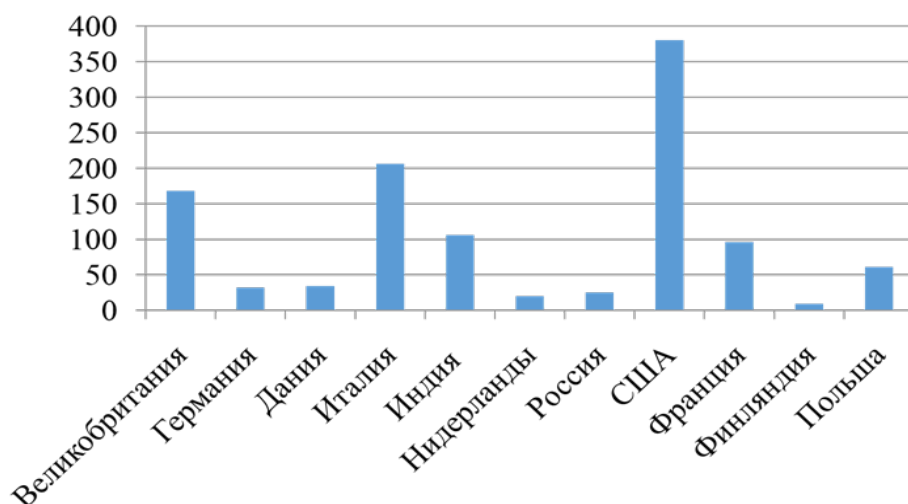


Рис. 1. Количество кластеров в ведущих странах [4]

На основании представленных данных можно выделить лидеров на международном рынке по числу созданных кластеров – США, Италию, Великобританию.

У каждой из этих стран существуют свои модели кластерной политики, поэтому возникает необходимость выявить особенности различных подходов к формированию кластеров и к управлению ими.

Существует две модели кластерной политики: либеральная (классическая) и дирижистская. Либеральную модель используют следующие страны: США, Италия, Великобритания, Канада, а дирижистскую – Германия, Франция, Финляндия, Китай, Япония, Австрия, Индия. При либеральной модели роль государства в развитии кластеров минимальна, оно только создает условия для беспрепятственной работы кластеров. В странах, в которых используется дирижистская модель кластерной политики, государство принимает активное участие при создании и функционировании кластеров.

Дирижистская модель кластерной политики отличается от либеральной:

1. Дирижисты самостоятельно выбирают направления развития кластеров, которые намерены формировать, а при классической кластерной политике выбираются те направления для кластеров, которые уже существуют на рынке.

2. Дирижисты создают всю необходимую инфраструктуру для кластеров (дороги, университеты и т.п.). В либеральной модели, в свою очередь, правительства фактически не участвуют в развитии инфраструктуры для кластеров.

3. Дирижисты сами выбирают регион, в котором будет развиваться кластер, и определяют объем финансирования. Либералы же создают все необходимые условия для региональных властей, которые несут всю ответственность за создаваемый кластер.

Необходимо на примерах рассмотреть использование этих моделей кластерной политики в конкретных странах.

США является первой страной, которая начала использовать кластерный подход. Деятельность американских кластеров основана на принципах партнерства и ориентирована на коммерциализацию НИОКР. Формирование и укрепление региональных инновационных кластеров в США является одним из важнейших национальных приоритетов [2, с. 55]. В США созданы специальные комиссии, которые помогают кластерам преодолевать бюрократические барьеры, а также финансовые трудности.

Особенностью подхода в Великобритании является то, что кластеры сосредоточены четко по регионам: южные направлены на сферу услуг, северные – на промышленность.

В Италии промышленный кластер состоит из множества мелких фирм, которые создают ассоциации для повышения конкурентоспособности. Наибольшее распространение здесь получили кластеры в пищевой, легкой промышленности, а также в мебельном производстве.

В Японии кластеры отличаются тем, что ведущая роль отведена крупной компании, которая реализует внутреннюю экономию от масштабов и находится на передовом рубеже новых технологий. Региональный кластер представляет систему связей между определенным количеством крупных и сетью средних и малых компаний, а в сети наблюдается строгая иерархия.

Большое внимание в Японии со стороны государства уделяется развитию науки, а все законы, связанные с наукой, техникой и технологиями принимаются как стратегические программы на длительную перспективу. Безусловно, государство играет активную роль в общей координации научно-исследовательских работ в стране при активной позиции региональных властей. Цель создания кластеров в Японии – продвижение наиболее современных научно-технических направлений. Особое внимание уделяется смешанным отраслям: биопроизводство, экология и биоинформатика, в то время как в Европе кластеры преобладают в традиционных областях. В этом состоит главное отличие японских кластеров [2, с. 56].

Особенностью кластеров в Юго-Восточной Азии и Китае является то, что основное производство находится в одном регионе, при этом используются природные, кадровые и др. потенциалы соседних регионов. В Индии и Китае важную роль играют прямые иностранные инвестиции, которые дают возможность развитию технологий, а также выводят продукцию и услуги на мировой рынок.

Финляндия имеет богатый опыт создания и развития промышленных кластеров, особенно в лесной промышленности. Отличительной чертой финляндской промышленности является то, что она полностью кластеризована.

В Германии научно-исследовательские организации играют важную роль в развитии высокотехнологического производства. Промышленные кластеры финансируются из местных и федеральных источников.

После рассмотрения различных моделей кластерной политики можно сделать вывод, что в настоящее время в России используется как дирижистская модель, так и либеральная, т.е. смешанная.

Так как у каждого региона разный потенциал, свои особенности, поэтому все территории нуждаются в различных формах государственной поддержки. Безусловно, после того, как продукция российских кластеров выйдет на мировой рынок, можно ослабить государственное влияние и снова вернуться к смешанной модели.

Оценивая результаты применения кластерной политики в России, следует отметить, что к 2017 г. число промышленных кластеров достигло 127 единиц, при этом в их составе насчитывается более 3900 предпринимательских структур. Важно отметить, что доля представителей малого бизнеса составляет не более 60 %, что говорит о низкой вовлеченности небольших поставщиков и производителей [5].

В российских условиях непременным условием успешной реализации кластерной политики является вовлечение в этот процесс не только крупных промышленных предприятий, но и представителей малого и среднего бизнеса, способных быстрее реагировать на изменения, происходящие в макросреде. За счет этой возможности повышается устойчивость и стабильность всей экономической системы в целом, обеспечивается внутренний поток материальных, финансовых, трудовых ресурсов.

Важнейшая роль в обеспечении вовлеченности субъектов малого и среднего предпринимательства в интеграционные процессы принадлежит государству. На начальных стадиях зарождения и формирования кластера именно оно должно найти или создать стимулы к объединению усилий всех участников интегрированной группы.

Для большинства малых предприятий кластерные взаимодействия являются важнейшим способом повышения стабильности поставок готовой продукции за счет заключения долгосрочных договоров с крупными предприятиями. Для субъектов малого и среднего предпринимательства становятся доступными финансовые инструменты, такие как крупные кредиты, лизинговые договоры, не доступные ранее.

Повышению качества взаимодействия внутри кластера способствует создаваемая единая информационная и образовательная система, направленная на повышение компетентности работников.

Как было выявлено, в большинстве зарубежных стран инициаторами объединения являются, преимущественно, крупные промышленные компании, функционирующие в ключевых отраслях экономики страны. В кластерной мо-

дели взаимодействия крупные предприятия оставляют за собой преимущественно производственную функцию, концентрируясь на возможности увеличения объемов выпускаемой продукции.

Они освобождаются от вспомогательных работ и обслуживающих процессов, передают малым и средним предприятиям функции сбыта и снабжения всеми видами материально-технических ресурсов, внедрении новых видов продукции, разработке более совершенных способов и механизмов производства, повышении качества изделий и т.д.

С экономической точки зрения, выгода от использования услуг местных поставщиков сырья и оборудования заключается в экономии на транспортных издержках.

Оценивая возможность дальнейшего применения опыта кластерного взаимодействия в России, следует отметить, что в стране существует значительный кадровый потенциал для развития крупных промышленных структур, хорошая ресурсная база, а также прошлый опыт кооперации между предприятиями в советский период.

Слабыми сторонами российских кластерных образований являются сохранение высокой доли закупаемых за рубежом материалов, комплектующих для промышленности, низкий уровень развития инфраструктуры для реализации крупных проектов, низкий уровень кооперации (не более 15 %), а также сравнительно небольшие объемы средств, направляемых на финансирование НИОКР. В России для успешной работы всех кластеров необходимо их тесное взаимодействие, они должны дополнять друг друга, а не создавать лишнюю конкуренцию.

Безусловно, кластерная политика развивается, но все еще отстает от таких стран, как США, Япония, Великобритания и др., поэтому для развития промышленных кластеров в России необходимо создать благоприятный финансовый климат за счет налоговых льгот, льготных кредитов и т.д., а также государство должно поддерживать малое инновационное предпринимательство и стимулировать кластерные инициативы.

Таким образом, можно сделать вывод, что каждая страна самостоятельно разрабатывает подходы к организации кластеров, каждое государство выбирает в каком направлении ему работать и какие инструменты использовать для этого. В то же время необходимо помнить о том, что продукция и услуги, выпускаемые кластерами должны быть конкурентоспособными во всем мире.

Список использованной литературы

1. Ксенофонтова О. Л. Опыт зарубежных стран по созданию и функционированию кластеров: модельный подход / О.Л. Ксенофонтова // Современные наукоемкие технологии. Региональное приложение. – 2015. – № 2 (42). – С. 36–42.
2. Мехович С.А. Опыт использования промышленных кластеров как инструмента инновационного развития / С.А. Мехович, А.В. Фадеев // Экономика, организация и управление. – 2014. – № 4 (122). – С. 52–62.

3. Наджафов В.Н. Обзор зарубежного опыта внедрения кластеров / В.Н. Наджафов // Вестник. – 2005. – № 4. – С. 36–43.

4. Новосельцева Ю. А. Анализ российского и зарубежного опыта кластерной кооперации в промышленности [Электронный ресурс] / Ю. А. Новосельцева – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/analiz-rossiyskogo-i-zarubezhnogo-opyta-klasternoy-kooperatsii-v-promyshlennosti> (дата обращения: 17.10.2017).

5. Ассоциация кластеров и технопарков [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.nptechNOPark.ru/news/promyshlennye-klastery-nachnut-pokazyvat-importozameshhajushhiy-effekt-v-2017-godu/> (дата обращения 17.10.2017).