ПОДХОДЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ ИНВЕСТИЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА ТЕРРИТОРИИ РЕГИОНА

В статье рассмотрены основные подходы к определению инвестиционного потенциала территории. На основе рассмотренных подходов дано авторское определение понятия «инвестиционный потенциал территории».

Ключевые слова: инвестиционный потенциал территории; подходы к определению инвестиционного потенциала территории; региональная инвестиционная политика.

На сегодняшний день повышение уровня социально-экономического развития является основной целью региональной инвестиционной политики. Регионы заинтересованы в привлечении инвестиций, в связи с чем, все актуальнее становится проблема создания благоприятных условий на территории для развития инвестиционной деятельности, осуществляемой в форме капитальных вложений. Инвесторы при принятии решения о вложении капитала опираются на оценку уровня инвестиционного потенциала.

Когда мы говорим об инвестиционном потенциале, то применяем это понятие по отношению к хозяйствующим субъектам, к фирмам, отраслям производства, регионам и странам. Несколько реже можно услышать о данном понятии в контексте оценки инвестиционной привлекательности определенной территории. Несмотря на то, что понятие «инвестиционный потенциал территории» является достаточно распространенным и общеизвестным, в современной научной литературе достаточно сложно найти его единое и точное определение.

В самом общем виде инвестиционный потенциал территории представляет собой совокупность имеющих высокую значимость свойств региона (социальных, экономических, природно-географических и т.д.) для привлечения инвестиций в основной капитал региона. При этом инвестиционный потенциал служит отражением степени вложения капитала в активы на длительный период времени с целью получения экономического эффекта от его использования в виде прибыли [2].

Существуют различные подходы к определению понятия «инвестиционный потенциал территории». Среди самых распространенных подходов можно выделить ресурсный, ресурсно-расширенный, ограничительный и расширенный (табл.).

Ресурсный подход рассмотрен в работах В.И. Афонина, Л.С. Валинуровой, О.Б. Казхаковой [2]. Из всех подходов к определению инвестиционного потенциала территории, он получил наибольшее распространение в нашей стране, рассматривая ресурсное обеспечение и инфраструктуру территории как основную составляющую инвестиционного потенциала региона.

^{*} Богданова Анастасия Юрьевна – магистрант, кафедра государственного и муниципального управления, Байкальский государственный университет, г. Иркутск, an_kobo@mail.ru.

Подходы к трактовке понятия «инвестиционный потенциал территории»

Подход к трактовке	Авторы	Содержание трактовки понятия
Ресурсный	Афонин В.И., Валинурова Л.С., Казакова О.Б., Бочаров В.В., Абыкаев Н.А., Тумусов Ф.С.	Инвестиционный потенциал — это совокупность инвестиционных ресурсов территории, включающие в себя материально-технические, финансовые и нематериальные активы (обладание правами собственности на объекты промышленности, добычу полезных ископаемых, и т.д.)
Ресурсно- расширенный	Малышев Р.Н., Глушкова Т.Г.	Инвестиционный потенциал — это олицетворение основных макроэкономических показателей отраслей: структура инвестиций в основной капитал, индекс физического объема инвестиций в основной капитал, доля основных фондов на начало периода, коэффициент износа основных фондов, структура прямых и иностранных инвестиций, рентабельность активов и т.д.
Ограничительный	Кармов Р.А.	Инвестиционный потенциал — это совокупность, прежде всего, собственных ресурсов территории, предназначенных для накопления и позволяющих добиться определенного ожидаемого результата от их использования. Характеризуется возможностью объекта самостоятельно реализовывать инвестиционные проекты без использования заемного капитала
Расширенный	Захарова Г.В., Киселева Н.В., Корчагин Ю.А., Маличенко И.П.	Инвестиционный потенциал — это способность региональной экономической системы к достижению максимального результата при использовании собственного и заемного капитала

Также в рамках ресурсного подхода популярно определение инвестиционного потенциала В.В. Бочаровым и Н.А. Абыкаевым [1]. Они приводят трактовку категории «инвестиционный потенциал территории» как соотношения предложения к спросу на рынке инвестиционных ресурсов. Инвестиционный потенциал рассматривается в виде потенциального спроса, который выделен от конкретного спроса на инвестиционные ресурсы, которые регион при имеющемся уровне социально-экономического развития способен удовлетворить. При этом именно наличие потенциального спроса является основой для инвестиционного потенциала как источника для будущего инвестирования.

Подход указанных выше авторов был частично уточнен Ф.С. Тумусовым, который сформулировал следующее определение: «Инвестиционный потенциал территории — это совокупность потенциальных инвестиционных ресурсов, составляющих ту часть накопленного потенциала, которая представлена в форме потенциального инвестиционного спроса, способного и имеющего возможность превратиться в реальный инвестиционный спрос, который обеспечивает удовлетворение финансовых, материальных и интеллектуальных потребностей производства региона» [5, с. 13].

Отметим, что с позиции ресурсного подхода инвестиционный потенциал территории оценивается со стороны субъекта инвестиционной деятельности, тех реальных и потенциальных ресурсов, которыми она располагает, с учетом риска

принятия инвестиционных решений. В то же время ресурсный подход игнорирует цели и результаты, которые необходимы инвесторам, подстраивая их под уже имеющиеся ресурсы территории.

Из ресурсного подхода вытекает подход ресурсно-расширенный, который ориентирован, прежде всего, на приращение прибыли от используемых на территории ресурсов даже в том случае, если возникает угроза истощения ресурсов. Ресурсно-расширенный подход, рассмотренный в работах Р.Н. Малышева [2], определяется большим количеством характеристик, которые способны определить не только инвестиционный потенциал, но и экономический потенциал в целом. Основная особенность подхода к определению инвестиционного потенциала заключается в том, что используя ресурсы, имеющиеся на территории, при введении внешнего капитала, возможно достижение максимального эффекта от инвестирования.

Схожее определение инвестиционного потенциала мы видим у Т.Г. Глушковой [3]. Она в рамках ресурсно-расширительного подхода под инвестиционным потенциалом территории понимает совокупность возможностей и ресурсов, которые при наличии определенных условий и факторов имеют способность к мобилизации и приращению капитала через формирование инвестиционных потоков.

Создание инвестиционных потоков с ориентацией на наиболее богатые природными ресурсами территории, безусловно, принесет ощутимую прибыль от инвестиционной деятельности в краткосрочной и среднесрочной перспективе. Однако сложно согласиться с позициями данного подхода в области определения инвестиционного потенциала, беря во внимание перспективы дальнейшего истощения природных ресурсов региона. Минусом ресурсно-расширенного подхода, впрочем, как и ресурсного подхода, является концентрация инвестиционной деятельности исключительно на природных ресурсах территории без долгосрочного прогнозирования последствий от их использования.

Ограничительный подход, представленный в работах В.А. Крамова [2], описывает инвестиционный потенциал территории как совокупность собственных ресурсов, которые при эффекте внутреннего накопления позволяют добиться приращения капитала и увеличения объемов ресурсов. При этом использование внешнего капитала в инвестирование территории исключается. Автор подхода сужает сущность инвестиционного потенциала до уровня внутренних ресурсов хозяйствующих субъектов территории. Мы придерживаемся мнения, что данная точка зрения к определению инвестиционного потенциала является несколько критичной, так как процесс инвестирования во многом связан с поиском новых вложений в уже имеющийся капитал.

Расширенный подход, представленный в исследованиях Г.В. Захаровой, Н.В. Киселевой, И.Б. Максимовой [2], является наиболее перспективным и отличается от ресурсного, ресурсно-расширенного и ограничительного тем, что инвестиции на территорию возможно привлекать в проектной форме практически при полном отсутствии инфраструктуры и внутренних ресурсов. Основой инвестиционного потенциала при данном подходе является инновационный и интеллектуальный потенциалы. Сложность заключается лишь в поиске потенциальных инвесторов и в создании такого привлекательного проекта, экономическая выгодна от

которого будет настолько очевидной, что будет способна затмить все инвестиционные риски.

Схожее определение мы видим у Ю.А. Корчагина и И.П. Маличенко [4], согласно которому инвестиционный потенциал региона также является способностью субъекта привлекать инвестиции при реализации проектов без наличия существенного количества инфраструктуры. В данном случае инвестиционный потенциал территории реализуются через инновационные, финансовые и иные экономически направленные проекты.

Подводя итог, рассмотрев подходы к трактовке понятия «инвестиционный потенциал территории» мы можем сформулировать единое определение данного понятия. Таким образом, инвестиционный потенциал территории является совокупностью инвестиционных ресурсов территории (материальных и интеллектуальных), которая при наличии потенциального спроса и способности удовлетворить этот спрос соответствующим предложением имеет способность к их мобилизации и приращению капитала территории для достижения определенного социально-экономического эффекта.

Список используемой литературы

- 1. Абыкаев Н.А., Бочаров В.В. Региональное управление. Зарубежный опыт / Н.А. Абыкаев, В.В. Бочаров. М., 2014. C. 71.
- 2. Безлепкина Н.В. Инвестиционный потенциал как многомерное явление: структура и факторы формирования / Н.В. Безлепкина // Риск: Ресурсы, информация, снабжение, конкуренция. -2014. -№ 1. C. 293–296.
- 3. Глушкова Т.Г. Инвестиционный потенциал региона: некоторые подходы к анализу / Т.Г. Глушкова // Региональная стратегия устойчивого социально-экономического роста: тез. докл. науч.-практ. конф. Екатеринбург, 2015. Ч. 1.-C.73.
- 4. Корчагин Ю.А. Инвестиции и инвестиционный анализ // Менеджмент в России и за рубежом / Ю.А. Корчагин, И.П. Маличенко. 2016. № 2. С. 34–40.
- 5. Тумусов Ф.С. Управление экономическим развитием / Ф.С. Тумусов. М., 2015. С. 13.