

ПРОБЛЕМЫ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КОРПОРАЦИИ РАЗВИТИЯ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ

В статье рассматриваются проблемы оценки эффективности инвестиционной деятельности Корпорации развития Иркутской области. Определены причины ее неэффективной деятельности.

Ключевые слова: оценка эффективности институтов развития; корпорация развития.

Одним из современных инструментов государственной региональной политики стали региональные «институты развития», которые внедряются на протяжении более десяти лет на территории России. Особенно их роль актуальна во время экономического кризиса и ограниченности ресурсов, необходимых для развития регионов. Среди научных публикаций существуют различные определения «института развития». В широком смысле, как институты, которые являются частью национальной инновационной системы и образующие ее институциональную среду подходит, по нашему мнению, следующие определение: «институты развития можно определить как общественные механизмы воздействия на социально-экономические процессы с целью стимулирования инновационной активности экономических субъектов и модернизации экономики» [7]. В узком смысле, ученые определяют институт развития как структуру, целью создания которой является решение задач, не разрешимых рыночными механизмами: «Под институтами развития обычно понимаются специализированные государственные или квазигосударственные организации, созданные для содействия экономическому развитию в определенных областях... когда рыночные механизмы оказываются неадекватным способом решения экономических или социальных проблем» [8].

Исходя из приведенных выше определений, в данном исследовании, под «институтом развития» мы подразумеваем специализированную организацию, которая создана органами власти и им подконтрольна. Целью создания института развития является содействие экономическому развитию и диверсификации экономики, для обеспечения устойчивого социального благополучия граждан России. Исходя из этого, главной задачей деятельности институтов развития будет являться помощь в расчетах, осуществлении и финансировании обширных проектов в интересах населения, привлечения для этих целей денежных инвестиций, создание инфраструктуры, для повышения доступности предприятий к финансовым и информационным ресурсам, а также способствование инновационной деятельности.

* Косый Никита Геннадьевич – магистрант, кафедра государственного и муниципального управления, Байкальский государственный университет, г. Иркутск, e-mail: kng140794@gmail.com.

Первым регионом, в котором проводился эксперимент по внедрению института развития стала Калужская область. В 2000 году правительством региона было образовано «Агентство регионального развития Калужской области». С 2009 года статус был изменен на автономное учреждение и функционирует под управлением министерства экономического развития Калужской области. [1].

Распространению опыта Калужской области в создании института развития на другие субъекты федерации стало внедрение стандарта деятельности органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации по обеспечению благоприятного климата в регионе, который в 2012 году разработало «Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов». Одним из требований стандарта было создание на территории региона специализированной организации, основной функцией которого становилось привлечение инвестиций и работа с инвесторами, что способствовало созданию комфортной инвестиционной среды в регионе. В связи с этим в 2013 году исследователи отмечают активную деятельность по созданию данных организаций в Российской Федерации [1]. В данном году Правительством Иркутской области было принято решение о создании ОАО «Центр поддержки инвестиций Иркутской области», но затем было изменено название и преобразовано, в связи с изменением в федеральном законодательстве, в Акционерное общество «Корпорация развития Иркутской области» (далее – АО КРИО).

На примере АО КРИО рассмотрим цели и задачи, которые определены уставом организации. Целью корпорации является обеспечения социально-экономического и инвестиционного развития Иркутской области, а также извлечения прибыли. [4, с. 3].

Задачи, возложенные на КРИО:

- создание и развитие доступной инфраструктуры для размещения производственных и иных объектов инвесторов на территории Иркутской области;
- участие в реализации стратегии социально-экономического развития Иркутской области;
- обеспечение защиты прав инвесторов;
- представление интересов Иркутской области в проектах государственно-частного партнерства;
- расширение комплекса и объема осуществляемых Обществом работ и оказываемых услуг, повышение их качества;
- обеспечение развития Общества, привлечение для этого необходимых инвестиций
- повышение эффективности управления активами;
- обеспечение прозрачности финансовых операций;
- повышение уровня социальной защиты работников Общества [4, с. 3].

Также Уставом определены основные направления деятельности АО КРИО:

- анализ и содействие решению социально-экономических задач развития Иркутской области;
- разработка и реализация инвестиционных проектов, направленных на достижение целей деятельности Общества;

- проведение экспертизы инвестиционных проектов, реализуемых и планируемых к реализации на территории Иркутской области, на предмет финансовой, экономической и бюджетной эффективности реализации;
- обеспечение режима «одного окна» для инвесторов при взаимодействии с Правительством Иркутской области;
- содействие созданию проектных команд по поддержке и реализации конкретных инвестиционных проектов «под ключ»;
- производственная и инновационная деятельность;
- обеспечение реализации социальных проектов на принципах государственно-частного партнерства;
- продвижение инвестиционных возможностей и проектов региона в России и за рубежом (в том числе через конференции, выставки, форумы);
- обеспечение взаимодействия с инвестиционными и венчурными фондами, банками, иностранными государственными инвестиционными агентствами, специализированными финансовыми организациями, российскими и международными институтами развития с целью использования их потенциала и возможностей по финансированию и поддержке инвестиций на территории Иркутской области;
- организация управления индустриальными парками в случае необходимости;
- организация финансирования инвестиционных проектов [4, с. 3–4].

Также в уставе закреплены основные виды деятельности АО КРИО:

1. Деятельность коммерческих и предпринимательских организаций.
2. Предоставление прочих услуг [4, с. 4].

В августе 2015 года было изменение в уставе – добавлена «лизинговая деятельность».

Проведя анализ докладов о деятельности корпорации из стенограмм 40-й и 42-й сессий Законодательного Собрания Иркутской области, можно сделать вывод о том, что на протяжении трех лет, с 2013 по 2016 годы АО КРИО, не реализовало ни одного проекта. Вместо развития инвестиционной деятельности и привлечения инвесторов, корпорация получила большую часть прибыли от сохранения средств на депозите в коммерческих банках, что не является целью, установленной региональному институту развития. Из 25 российских корпораций, опубликовавших в сети Интернет свои годовые отчеты за 2015 год, 16 показали отрицательный финансовый результат деятельности – убытки. Но это не свидетельствует о неэффективности деятельности корпораций развития. [9]

Также в докладах о деятельности корпорации говорилось о кредитовании организаций, которые находятся в областной собственности, для остановки процесса банкротства, что потребовало изменения в 2016 году устава АО КРИО. Также одним из проектов, который был одобрен для реализации стало строительство филиала Иркутского диагностического центра в городе Братске, что является социально значимым, но не влияет на инвестиционный климат и экономику региона в целом.

Основные цели и задачи институтов развития в основном отражены в нормативно-правовых актах и корпоративных документах, также могут быть

закреплены в уставе организации. В них зафиксированы общие положения, относящиеся к деятельности институтов, критерии отбора и финансирования проектов, способы контроля и надзора. Но в них практически не определены показатели эффективности деятельности, ни алгоритм их использования [3]. В уставе и других документах АО КРИО не указаны целевые показатели эффективности, что позволяет корпорации расходовать государственные средства не для достижения целей. В связи с вышеизложенным, можно определить, что существует проблема оценки эффективности деятельности корпорации развития.

Исследователи провели опрос специалистов российских институтов развития. Он охватил сорок субъектов федерации и с помощью него ученые определили причины их отставания от достижения целевых стратегий функционирования. Многие проблемы носят системный характер [3]. К ним относятся:

1. Отсутствие необходимой нормативно-правовой базы. Для адекватной оценки и контроля эффективности со стороны государства так и со стороны общества, необходим определенный статус институтов развития как особый вид хозяйствующего субъекта с определенным набором функций, полномочий и обязательств.

2. Неопределенность правового статуса привела к созданию неоправданно большому количеству организационно-правовых форм институтов развития. Согласно результатам исследования, выполненного специалистами Корпорации развития Среднего Урала в 2015 г., региональные институты развития в форме открытых акционерных обществ составляют 72 % от их общего количества, государственные бюджетные учреждения – 14 %, структуры в составе исполнительных органов государственной власти – 10 % и акционерные некоммерческие организации – порядка 4 %. Сложившаяся ситуация не позволяет применять единую систему критериев и ключевых показателей оценки эффективности бюджетной поддержки институтов развития и системы оценки эффективности их собственной деятельности.

3. Стратегические цели разных институтов развития (федерального или регионального уровня) не согласованы со стратегическими целевыми показателями социально-экономического развития России и субъектов федерации.

4. Отсутствуют методические положения системного анализа и комплексной оценки эффективности деятельности российских институтов развития [3].

Данные проблемы также присутствуют в АО КРИО. На текущий момент в Иркутской области нет утвержденной стратегии развития региона и следовательно, отсутствуют целевые ориентиры для деятельности корпорации. Это подтверждают различные направления инвестиционных проектов, которые курирует АО КРИО: от строительства филиала диагностического центра в городе Братске, до создания производства тест полосок для глюкометров. Следовательно, из-за отсутствия стратегии развития региона невозможно обозначить критерии эффективности деятельности корпорации и адекватно оценить ее вклад в инвестиционный климат региона.

Исследователи отмечают, что для комплексной оценки эффективности институтов развития необходимы показатели, разделенные на две группы. В первой группе должны быть показатели, отражающие изменение значений эко-

номического роста, в результате деятельности проектов, реализованные с помощью институтов развития. Например, показатели экономического роста, роста объемов инвестиций, объема и структура производства. Во второй группе должны быть показатели, характеризующие условия инвестиционной среды в регионе. Например, рост банковских кредитов, предоставляемых малым и средним предприятиям, изменение параметров финансового рынка посредством увеличения (уменьшения) доли ссуд и займов, привлекаемых компаниями [2].

В 2016 году для исполнения стандарта под номером № 10 «наличие в субъекте Российской Федерации единого регламента сопровождения инвестиционных проектов по принципу «одного окна»», осуществляющая корпорация, данная функция была передана некоммерческой организации «Агентство инвестиционного развития Иркутской области» (далее АИРИО), учредителем которой является АО КРИО. Агентство создавалось как некоммерческая организация для осуществления задач: Презентация Иркутской области перед инвесторами; поиск инвесторов; формирование комплексного предложения для инвесторов; сопровождение и помощь в преодолении «административных барьеров»; участие в международных выставках; ведение аналитической работы [5].

Исходя из устава АИРИО преследует следующие цели: 1) Привлечение инвесторов, для реализации инвестиционных проектов на территории Иркутской области; 2) Формирование благоприятного имиджа Иркутской области, как площадки для инвестиций на долгосрочную перспективу [5].

В таблице приведены показатели эффективности АИРИО и показатели эффективности инвестиционной деятельности в Иркутской области за 2017 год [6].

Ключевые показатели эффективности

Ключевые показатели эффективности деятельности АНО «АИРИО»	Ключевые показатели эффективности инвестиционной деятельности в Иркутской области
1) Объем привлеченных инвестиций в основной капитал на душу населения, в том числе прямых иностранных инвестиций 2) Объем привлеченных инвестиций в основной капитал на душу населения, без учета бюджетных средств на душу населения; 3) Количество созданных рабочих мест, в том числе высокопроизводительных 4) Количество новых инвестиционных соглашений (инвестиционных проектов) и доля исполненных инвестиционных соглашений (инвестиционных проектов) в общем числе инвестиционных соглашений (проектов) 5) Объем привлеченных инвестиций в рамках проектов государственно-частного партнерства, реализуемых на территории субъекта Российской Федерации 6) Количество проектов, реализуемых совместно с институтами развития	1) Объем привлеченных инвестиций в основной капитал на душу населения, в том числе прямых иностранных инвестиций 2) Объем привлеченных инвестиций в основной капитал на душу населения, без учета бюджетных средств на душу населения 3) Количество созданных рабочих мест, в том числе высокопроизводительных 4) Количество новых инвестиционных соглашений (инвестиционных проектов) и доля исполненных инвестиционных соглашений (инвестиционных проектов) в общем числе инвестиционных соглашений (проектов) 5) Объем привлеченных инвестиций в рамках проектов государственно-частного партнерства, реализуемых на территории субъекта Российской Федерации

С помощью сравнения данных показателей, мы видим, что критерии эффективности инвестиционной деятельности в Иркутской области идентичны критериям АИРИО с первого по пятый пункт. Исходя из этого, мы делаем вывод о том, что показатели эффективности АИРИО были некорректно дублированы и не соответствуют целям, которые закреплены в уставе агентства.

Исходя из проведенного исследования об оценке результативности деятельности региональных Корпораций развития на примере АО КРИО, можно сделать вывод о том, что во время внедрения данного инструмента региональной политики не существовало детально проработанной нормативно-правовой базы, что привело к низкой эффективности деятельности корпорации на территории региона. Отсутствие стратегии региона влияет на целевые ориентиры АО КРИО, что приводит к не системному отбору инвестиционных проектов и отсутствию показателей эффективности по оценке влияния корпорации на инвестиционный климат в регионе.

В связи с этим, необходимо определить целевые ориентиры АО КРИО, опираясь на проект стратегии развития Иркутской области на период до 2030. На основе целевых ориентиров разработать комплексную методику оценки эффективности работы для корпорации, состоящей из целевых показателей. С помощью них возможно отслеживать достижение или не достижение целей, а также изменение инвестиционной среды в регионе, что позволит закрепить ответственность АО КРИО за неэффективную деятельность или бездействие, которые могут повлечь за собой различные санкции. Привести в соответствие показатели эффективности работы Агентства инвестиционного развития Иркутской области с уставными целями.

Список использованной литературы

1. Кузин В.Ю. Корпорации развития: институт регионального развития в России / В.Ю. Кузин // Псковский регионологический журнал. – 2015. – № 23.
2. Татаркин А.И., Котлярова С.Н. Региональные институты развития как факторы экономического роста [Электронный ресурс] // Экономика региона. – 2013. – № 3 (35). – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/regionalnye-instituty-razvitiya-kak-factory-ekonomicheskogo-rosta> (дата обращения: 25.04.2018).
3. Сидорова Е.Н. Институты развития как инструмент реализации государственной инвестиционной политики: анализ современного состояния, оценка результативности / Е.Н. Сидорова, Д.А. Татаркин // Инновации и инвестиции. – 2016. – № 4.
4. Устав Акционерного общества Корпорация развития Иркутской области, утвержденный решением единственного акционера – субъектом Российской Федерации – Иркутской областью в лице министерства имущественных отношений Иркутской области от 19 декабря 2014 года.

5. Устав Автономной некоммерческой организации «Агентство инвестиционного развития Иркутской области», утвержден решением учредителя 01/05/2016 от 10.05.2016 – генеральный директор АО «КРИО».

6. Инвестиционный портал Иркутской области [Электронный ресурс] : Агентство инвестиционного развития Иркутской области – Режим доступа: <http://www.invest.irkobl.ru/investoru/instituty-razvitiya> (дата обращения: 25.04.2018).

7. Грозова О.С. К вопросу о классификации институтов развития и институциональных рисков инновационной деятельности // Современные проблемы науки и образования. – 2012. – № 4. – С. 200–210.

8. Мельников Р.М. Результативность и эффективность российских финансовых институтов развития: подходы к оценке и пути повышения [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.mspbank.ru/info/press_center/news33/postid/own_news/5828 (дата обращения: 25.04.2018).

9. Савельев Д.С. Корпорации развития регионов как институты территориального развития: проблемы и потенциал корпоративного управления [Электронный ресурс] // Экономика. Право. Менеджмент: сборник трудов молодых исследователей БГУ. – 2017. – № 1 (7). – Режим доступа: izdatelstvo.bgu.ru/epm/dl.ashx?id=3088 (дата обращения: 25.04.2018).