

АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ПРАВОНАРУШЕНИЯ В ОБЛАСТИ ТАМОЖЕННОГО ДЕКЛАРИРОВАНИЯ ЛЕСА И ЛЕСОМАТЕРИАЛОВ

Статья посвящена правонарушениям, возникающим при экспорте леса и лесоматериалов. Данная тема является очень актуальной так как лес это одно из основных богатств Российской Федерации, его цена очень высока, соответственно лес вырубается и продается. Проанализировав данные можно сделать вывод что контроль государства за вырубкой леса с каждым годом только усиливается. К примеру, не так давно лес наряду с алкогольными напитками стали вносить и вести единую государственную автоматизированную информационную систему (далее – ЕГАИС) для отслеживания происхождения древесины. Соответственно вывести не законно вырубленный лес стало еще труднее.

Ключевые слова: декларант; таможенный досмотр; электронное декларирование; таможенный досмотр; квота; таможенный контроль; древесина; круглый лес; пиломатериалы.

Подавляющее большинство административных правонарушений возбуждаемые таможенными органами, относятся непосредственно к экспорту леса и лесоматериалов. Это связано не только огромными объемами древесины, которую перевозят через границу Таможенного Союза, но и с нежеланием поставщиков леса в иностранные страны оплачивать таможенные пошлины, которые являются очень высокими. К примеру, за один вагон сосны, если она провозиться по лицензии и ставка таможенных пошлин составляет 15 % – средняя ставка составит 68–70 тыс. р. Поэтому экспортеры всячески стараются эту сумму уменьшить. Так же если рассмотреть лиственницу, на которую лицензия не нужна и вывозить можно беспрепятственно, ставка составляет 15 евро за 1 кубический метр, обычно средняя загрузка вагона 93–95 метров кубических [9, с. 24].

Первое, с чего начинается декларирование леса и лесоматериалов, – это подготовка контрактов сопроводительных документов, спецификаций для подачи в таможенный орган для осуществления декларирования. Тут и совершается большинство административных правонарушений.

Во-первых, превышение заявленных объемов в декларации на товары фактическим. После проверки декларации если у таможенных органов возникает сомнения в реально поданных данных они назначают проверку в виде наблюдения, осмотра либо досмотра [2]. По результатам досмотра составляется акт таможенного досмотра, в котором отражены реальные данные по загрузке товара. На основании этих данных таможенные органы выносят постановление о назначении

* Плетнев Денис Вадимович – магистрант, кафедра государственно-правовых дисциплин, Юридический институт, Байкальский государственный университет, г. Иркутск, P89041206560D@yandex.ru.

административного наказания оперируя статьей 16.2 КоАП РФ «Недекларирование либо недостоверное декларирование товаров».

В данном случае таможенные органы отказывают в выпуске ссылаясь на статью 125 ТК ЕАЭС «Отказ в выпуске» и требуют подать новую декларацию. Для выяснения обстоятельств дела таможенные органы запрашивают у декларанта объяснения по данному факту совершения административного правонарушения в соответствии со статьей 26.10 КоАП РФ «Истребование сведений». Если сведения не предоставлены в соответствии со статьей 17.7 КоАП РФ «Невыполнение законных требований прокурора, следователя, дознавателя или должностного лица, осуществляющего производство по делу об административном правонарушении» предусмотрено наказание для юридических лиц в виде штрафа от 50 000 до 100 000 тысяч рублей [2].

Во-вторых, декларирование леса и лесоматериалов одной породы, под видом другой. Это означает, к примеру, что фактически в транспортном средстве (чаще всего в железнодорожном вагоне) находится сосна, а данные в таможенную декларацию подаются на осину. Это делается для того, чтобы снизить ставки таможенных пошлин, так как на осину ставки низкая 5 % а на сосну 15 % (при наличии лицензии) [9, с. 23].

Но данная система очень легко проверяется, так как эксперт невооруженным глазом заметит, что в транспортном средстве находится не заявленный товар, а подложный. Но так как у таможенных органов нет возможности досмотреть каждый вагон и к охвату попадают только 20 % от общего числа экспортируемой древесины, некоторые участники внешнеэкономической деятельности прибегают к такому методу.

Риски в данном случае очень высоки, так как данное правонарушение классифицируется по статье 16.2 КоАП РФ «Недекларирование либо недостоверное декларирование товаров» и влечет наложение административного наказания в размере от одной второй до двукратного размера стоимости товаров, явившихся предметами административного правонарушения. Так, к примеру, если стоимость одного куба экспортируемой сосны стоит 3650 рублей за один куб, а в вагоне 90–95 кубов древесины, то штраф будет составлять около 370 тысяч рублей, и это только в однократном размере [1].

Соответственно можно сделать вывод что основным видом административных правонарушений в области экспорта леса и лесоматериалов является недекларирование либо недостоверное декларирование товаров, которое регулируется ТК ЕАЭС, а также КоАП РФ.

Основной проблемой незаконного вывоза леса и лесоматериалов из РФ является невозможность проверки всех транспортных средств и всех участников внешнеэкономической деятельности. Так как если проверять абсолютно каждый вагон перевозящий лес и лесоматериалы, уйдет очень много времени и сил. Для полноценного таможенного досмотра одного вагона потребуется около 4–5 часов, а, к примеру, в компании со средними объемами экспорта леса проходит порядка 5–6 вагонов в день. И физически досмотреть каждый не получится. Этим и пользуются участники внешнеэкономической деятельности [10, с. 14].

Также к одной из основных проблем можно отнести что не во всех компаниях занимающиеся экспортом леса соблюдается порядок правильности измерения леса и лесоматериалов. ГОСТы, ОСТы, которые существуют для измерения древесины довольно обширны, и, если действительно правильно и точно замерять лес, то уйдет так же очень много времени, а как известно любые простои транспортных средств «бьют по карману» участникам внешнеэкономической деятельности, поэтому мало кто измеряет лес точно и по ГОСТам [8]. Но и для таможенных органов важным аспектом является кубатура («кубатурник») а не количество бревен в вагоне, так как именно кубатурой определяется количество вывозимого леса и лесоматериалов, то есть можно вывозить 100 бревен большого диаметра, или 200 маленького, а кубатура у них будет одинаковая. И именно относительно кубов определяются ставки таможенных пошлин. Поэтому многие компании набавляют кубатуру до предельного порога и отправляют лес на экспорт.

Действующие стандарты (ГОСТ, ОСТ) приняты в советские времена в основном в 70–80-х годах, и на данном этапе считаются устаревшими и не адаптированы к существующим особенностям современного проведения таможенного контроля, также данными стандартами предусмотрены допуски и погрешности измерения, что может повлечь за собой, неверную идентификацию породы, сорта древесины, занижение массы вывозимого леса.

Вышеперечисленные проблемы можно решить пересмотром стандартов, создание единого перечня методик выполнения измерения, используемые при расчете объемов вывозимых лесоматериалов, как для таможенных органов, так для участников внешнеэкономической деятельности.

Решение данной проблемы могло бы стать установление исчерпывающего перечня методик выполнения измерений, которые должны использоваться при расчете объемов вывозимых лесоматериалов, как участником внешнеэкономической деятельности, так и таможенным органам.

Список использованной литературы

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях : федер. закон от 30 дек. 2001 г. № 196-ФЗ // Российская газета. – 2001. – 31 дек.
2. Таможенный Кодекс Евразийского Таможенного Союза.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая : федер. закон РФ от 30 нояб. 1994 г. № 51-ФЗ // Российская газета. – 1996. – 6–8 февр. // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. – № 5. – Ст. 410.
4. Уголовный Кодекс Российской Федерации : федер. закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.
5. Об утверждении единой товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности таможенного союза и единого таможенного тарифа таможенного союза : решение Совета Евразийской экон. ком. от 16.07.2012 № 54 (ред. от 23.12.2013).

6. Об обеспечении единства измерений [Электронный ресурс] : федер. закон от 26.06.2008 г. № 102-ФЗ (ред. от 02.12.2013) // СПС «КонсультантПлюс».
7. О таможенном регулировании в Российской Федерации [Электронный ресурс] : федер. закон от 24.11.2010 г. № 311-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».
8. О карантине растений [Электронный ресурс] : федер. закон от 15 июля 2000 г. № 99-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».
9. Свинухов В.Г. Правовое регулирование уплаты таможенных платежей в условиях таможенного союза / В.Г. Свинухов, С.В. Сенотрусова // Право и экономика. – 2011. – № 2. – С. 23–27.
10. Сенотрусова С.В. Проблемы таможенного контроля вывоза лесоматериалов / С.В. Сенотрусова // Устойчивое лесопользование. – 2011. – № 2 (27). – С. 14–16.
11. <http://www.customs.ru>.
12. <http://www.consultant.ru>.
13. <http://www.garant.ru>.