

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ТОЛКОВАНИЯ БЕРЕМЕННОСТИ КАК СМЯГЧАЮЩЕГО ВИНУ ОБСТОЯТЕЛЬСТВА

В статье рассмотрены некоторые проблемные вопросы, связанные с беременностью как обстоятельством, смягчающим наказание. Рассмотрено влияние беременности на психоэмоциональное состояние женщины. Сравниваются подходы к толкованию состояния беременности, как смягчающего вину наказания, в УК РСФСР 1926, 1960 годов и УК РФ 1996 года. Рассматриваются различные точки зрения ученых на беременность, как смягчающее вину обстоятельство. Производится анализ судебной практики, где беременность имеет место быть как фактор, смягчающий наказание. Сделан вывод о том, что беременность не всегда может являть собой смягчающее вину обстоятельство. Выдвинуты предложения по механизму учета беременности, как смягчающего вину обстоятельства.

Ключевые слова: Уголовный кодекс РФ; наказание; смягчающие обстоятельства; беременность.

Институт назначения наказания имеет очень важное значение в системе законодательства Российской Федерации. Законность, справедливость и обоснованность назначенного наказания всецело определяет достижение целей, которые стоят перед уголовным законодательством. Одну из самых важных ролей в процессе индивидуализации наказания имеют смягчающие и отягчающие вину обстоятельства.

В истории отечественного законодательства состояние беременности впервые было регламентировано как обстоятельство смягчающее наказание в УК РСФСР 1926 г. (п. «з» ст. 48). Тогда беременность, как смягчающее вину обстоятельство, учитывалась именно на момент совершения преступления.

Гораздо позже, в УК РСФСР 1960 г. (п. 8 ст. 38), сохранился такой же подход к учету данного смягчающего вину обстоятельства. Как видно, в прошлом законодатель неразрывно связывал данное состояние со временем совершения преступления. В тоже время, если беременность наступала уже после совершенного преступления и имела место на момент рассмотрения дела в суде, то суд, при назначении наказания, не имел возможности применения этого обстоятельства. Не имел значения ни срок беременности, ни взаимосвязь состояния беременности с совершенным преступлением. В формулировке УК РСФСР 1960 года имел место учет различных психофизиологических особенности беременной женщины. Это было вполне обоснованно, поскольку в связи с гормональной перестройкой организма женщины, состояние беременности существенно влияет на поведение женщины, на ее психоэмоциональный фон. Во

* Отдельный Александр Александрович – магистрант, кафедра уголовного права и криминологии, Юридический институт, Байкальский государственный университет, г. Иркутск, alex19940607@mail.ru.

время беременности для женщины свойственно проявление повышенной нервозности, раздражительности, вспыльчивости и тому подобных явлений. Все это неизбежно сказывается на ее поведении в различных сферах жизни, в том числе и при совершении действий, опасных для общества и запрещенных законом [7].

В соответствии с п. «в», ч. 1, ст. 61 УК РФ 1996 года, беременность признается обстоятельством, влекущим смягчение наказания. Но в юридической литературе наблюдается отсутствие единства относительно учета данного фактора. К примеру, Г. З. Анашкин считает, что определяющее значение имеет сам факт беременности [1]. И ее влияние на совершение преступления не играет роли. То есть не имеет значения, было ли противоправное деяние совершено под влиянием психофизиологических аномалий, вызванных беременностью, наличия беременности как факта уже достаточно. М. Н. Становский, в свою очередь, связывает измененное психофизиологическое состояние женщины в этот период с высокой возможностью формирования мотивации на совершение преступления [8].

Л.А. Долиненко избрала весьма категоричную позицию по рассматриваемому вопросу. Она полагает, что во всех случаях совершения преступления беременной женщиной, состояние беременности должно рассматриваться как обстоятельство, смягчающее наказание. По ее мнению, данная категоричность обусловлена, прежде всего, заботой о здоровье женщины и будущего ребенка, а также вытекает из принципа гуманизма, продиктованного уголовным правом РФ [2].

Данное мнение не берет в расчет наличия ограничений в применении некоторых видов наказаний для рассматриваемой категории лиц, возможности предоставления отсрочки отбывания наказания, более узкого перечня исправительных учреждений. Так же, исключается возможность наличия умышленной беременности, целью которой является не рождение и воспитание нового полноценного члена общества, а лишь возможность смягчения наказания.

Безусловно, принцип гуманизма и его неуклонная реализация в рассматриваемом вопросе очень важны, но в тоже время необходимо обратить внимание, что в УК РФ уже предусмотрено достаточное количество положений, которые направлены на заботу о будущей матери и учет интересов ребенка. Конечно, беременная женщина, ее здоровье и благополучное течение ее беременности очень важно для общества и государства, но нужно помнить, что чрезмерный гуманизм, проявляемый в отношении виновного лица, влечет нарушение интересов того же самого общества и государства, а также в большей степени потерпевших лиц. Безусловное признание беременности в качестве обстоятельства, смягчающего наказание, способно прививать потенциальным преступникам мнимое чувство безнаказанности, чувство возможности получения гораздо более мягкого наказания, чем предусмотрено законом. Все это закономерно повлечет злоупотребления со стороны виновных лиц, которые будут пытаться оправдать совершение различных преступлений тем, что из-за беременности они в полной мере не отдают отчет своим действиям, независимо от того, является ли это правдой или нет [6].

По данному вопросу Г.И Чечев излагает следующее, более логичное мнение. Он считает, что «для решения вопроса о возможности смягчения наказания необходимо исходить из условия, что преступление совершено именно в период беременности». Рассматривая данную позицию, видно, что в данном случае совершенное преступление и состояние беременности находятся в прямой причинной зависимости друг от друга. Это значит, что в таком случае суд, при назначении наказания, будет обоснованно учитывать данное обстоятельство как фактор, влияющий на совершение преступления.

Ряд ученых считают, тем не менее, что рассмотрение беременности, как смягчающего вину обстоятельства, возможно не только, когда оно имеет место быть в тот момент, когда совершается преступление, но и на момент вынесения приговора [4, с. 106]. Такой подход к рассмотрению данного смягчающего обстоятельства, скорее всего, не является верным, так как, в таком случае, беременность будет оказывать смягчающее влияние на назначение наказания при совершении лицом абсолютно любого преступления, не взирая на факт наличия или отсутствия причинной связи между совершенным преступлением и фактом беременности [3, с. 24].

Как видно, единого мнения на возможность применения данного смягчающего обстоятельства в ученой среде пока не наблюдается. Но отсутствие правильного понимания природы данного обстоятельства, закономерно порождает сложности его применения на практике. Анализируя судебную практику по уголовным делам в отношении беременных женщин, очевидно, что когда состояние беременности подлежит применению как смягчающее обстоятельство - системного подхода так же не наблюдается. Так, сотрудница государственного предприятия была признана виновной в получении взятки за незаконные действия (ч. 2 ст. 290 УК РФ). На момент вынесения приговора, подсудимая М. находилась в состоянии беременности. Судом первой инстанции, осужденной, без учета ее беременности, было назначено условное наказание. По мнению государственного обвинителя, осужденной было назначено несправедливо мягкое наказание. Данное решение суда было обжаловано в кассационном порядке. Вышестоящий суд согласился с позицией стороны обвинения и незаконный приговор был отменен, а уголовное дело было отправлено на новое судебное рассмотрение. Во время повторного рассмотрения уголовного дела, с учетом такого смягчающего обстоятельства, как беременность подсудимой, ей было определено наказание в виде 3 лет и 6 месяцев лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии общего режима, со штрафом в размере 5 тысяч рублей и лишением права занимать должности, связанные с осуществлением функций представителя власти сроком на два года.

Из примера видно, что изначально наказание, которое было назначено без учета смягчающих обстоятельств, было гораздо более мягким по сравнению с тем, какое наказание было назначено уже с учетом смягчающего обстоятельства. Однако следует признать, что преступление, совершенное подсудимой, маловероятно можно хотя бы отчасти оправдать тем, что она была беременна. Ведь на момент совершения преступления, М. беременна еще не была и поэтому между совершенным деянием и беременностью подсудимой не может быть

никакой причинно-следственной связи. Но даже если бы беременность имела место быть на момент совершения преступления, то сама суть данного преступления – корыстный умысел, мало сопоставима с аномальным состоянием женщины в момент беременности [5, с. 21–23]. Для подобного состояния характерны совсем другие его проявления (вспышки гнева, резкие перепады настроения, завышенная или заниженная самооценка, чрезмерная вспыльчивость).

Наиболее правильной представляется позиция, когда в каждом конкретном случае состояние беременности, если оно рассматривается как смягчающее вину обстоятельство, будет подвергаться доскональному анализу и исследованию и лишь на основании полученных данных будет решаться вопрос учета данного обстоятельства. Так же, рассматривая беременность как фактор, смягчающий вину, нужно обращать внимание не только на сам факт того, в каком физическом и психологическом положении находится женщина. Важно, так же, обращать внимание на нравственный облик такой женщины. Если она ведет аморальный образ жизни, смежный с употреблением различных наркотических веществ и алкоголя, то в данном случае беременность не должна учитываться судом как фактор, смягчающий вину, поскольку поведение беременной демонстрирует ее пренебрежительное отношение к здоровью будущего ребенка, к его дальнейшей полноценной жизни.

Разногласия, связанные с учетом беременности в качестве смягчающего обстоятельства, связаны, в первую очередь, с непрофессионализмом правоприменителя. Опыт иностранных государств в области правоприменения показывает, что состояние беременности у них учитывается как смягчающее обстоятельство лишь в том случае, если между совершенным преступлением и беременностью прослеживается причинная связь. Позиция причинной взаимосвязи беременности и совершенного преступного деяния, является наиболее верной и гуманной как в отношении женщины, совершившей преступление, так и в отношении потерпевшего и общества в целом. Так же при таком подходе учитывается взаимосвязь беременности и совершенного противоправного деяния, что в свою очередь исключит безоговорочный учет беременности, как смягчающего вину обстоятельства, в тех случаях, когда при совершении преступления она не играла никакой роли.

Подводя итог, сделаем следующие выводы:

1) Судам при вынесении приговора с учетом беременности подсудимой как смягчающего обстоятельства необходимо указывать на причинно-следственную связь аномального психоэмоционального состояния беременной женщины и совершенного преступления.

2) Возможно изменить формулировку пункта «в» части 1 статьи 61 УК РФ на более развернутую: «беременность женщины на момент совершения преступления». Подобная формулировка обстоятельства позволит избежать бездумного учета беременности во всех случаях, когда преступление совершает беременная женщина, что, в свою очередь, облегчит работу правоприменителя и исключит проблемы толкования.

Список использованной литературы

1. Анашкин Г.З. Обстоятельства, смягчающие и отягчающие ответственность / Г.З. Анашкин // Советская юстиция. – 1980. – № 16.
2. Долиненко Л.А. Смягчающие ответственность обстоятельства по действующему уголовному законодательству и в судебной практике / Л.А. Долиненко. – Иркутск, 1980.
3. Дядькин Д.С. О понятии и классификации обстоятельств, смягчающих и отягчающих наказание / Д.С. Дядькин // Российский судья. – 2008. – № 6. – 24 с.
4. Есаков Г.А. Настольная книга судьи по уголовным делам / Г.А. Есаков, А.И. Рарог. – М., 2009. – 106 с.
5. Жевлаков Э. Назначение наказания при наличии смягчающих обстоятельств / Э. Жевлаков // Уголовное право. – 2010. – № 3. – С. 20–23.
6. Кругликов Л.Л. Смягчающие и отягчающие обстоятельства в уголовном праве / Л.Л. Кругликов. – Воронеж, 1985.
7. Кругликов Л.Л. Уголовное право России / Л.Л. Кругликов. – М., 2008.
8. Становский М.Н. Назначение наказания / М.Н. Становский. – СПб., 2010.