

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ТЕХНИЧЕСКИХ СРЕДСТВ И СЕТИ ИНТЕРНЕТ

В настоящей статье обозначены некоторые особенности ведения предпринимательской деятельности в сети Интернет, рассматриваются наиболее актуальные проблемы, с которыми сталкиваются предприниматели при ведении бизнеса с использованием технических средств и глобальной сети. Делается вывод о том, что в настоящее время назрела необходимость создания новых и изменения уже существующих нормативных правовых актов, регулирующих сферу предпринимательской деятельности в сети Интернет. В качестве одного из решений проблем ведения данного вида предпринимательства рассматривается технология блокчейн и создание нормативно-правовой базы для ее успешного внедрения на территории Российской Федерации.

Ключевые слова: предпринимательская деятельность; Интернет; доменное имя; фрилансинг; технология блокчейн; электронный документ; электронная торговля; Интернет-провайдер.

Технические средства и сеть Интернет являются одними из доминирующих человеческих достижений современного времени, поскольку их развитие позволило не только находить и распространять нужную информацию, независимо от места нахождения субъекта, но и организовывать и вести предпринимательскую деятельность в виртуальном пространстве. Развитие новых способов ведения бизнеса привело к формированию совершенно нового вида социальных связей. Соответственно, правовое регулирование предпринимательской деятельности с использованием технических средств и сети Интернет в условиях современности начинает приобретать важное значение. Сегодня опыт развития экономик ведущих стран мира показывает, что Интернет играет ключевую роль как эффективный инструмент обеспечения стабильного экономического развития и повышения конкурентоспособности субъектов бизнеса во всех сферах деятельности. Однако правовые нормы в соответствующих отношениях являются не до конца проработанными, и данное направление юриспруденции еще находится на стадии становления. До сих пор существует большое количество проблем на пути к формированию эффективно функционирующей предпринимательской деятельности с использованием технических средств и сети Интернет [6, с. 153].

Сегодня одним из главных вопросов в Российской Федерации является отсутствие единой общепринятой последовательности правовых действий, регламентирующей оборот электронных документов, с установлением порядка

* Макаров Алексей Сергеевич – магистрант, кафедра предпринимательского и финансового права, Юридический институт, Байкальский государственный университет, г. Иркутск, alexey131993@yandex.ru.

оформления и представления регистрационных и публичных документов. Подписание договоров, процедуры направления оферты и акцепта, хранение и доступ к юридическим документам в сети остаются не урегулированными на законодательном уровне. А поскольку развитие экономики страны в условиях глобализации невозможно без унифицированных правил ведения бизнеса, то необходимость принятия новых нормативных правовых актов и внесение изменений в уже существующие законы представляется необходимым [5, с. 51].

К проблемам предпринимательской деятельности с использованием сети Интернет также можно отнести недостаточное правовое регулирование отношений в цифровой среде между пользователями, правообладателями и Интернет-провайдерами, низкий уровень использования инструментов коммерциализации авторского контента в сети Интернет. В этой связи необходимо определить новые способы и формы защиты интеллектуальных прав в сети Интернет в условиях трансграничности цифрового пространства. Особенностью процессов предпринимательской деятельности в сети интернет является их тесная взаимосвязь с адресами Интернет-ресурсов. Одним из спорных вопросов является вопрос принадлежности доменного имени: часто невозможно установить, кто из пользователей в действительности является собственником. Как пример можно рассмотреть судебные разбирательства между ООО «С...», г. Иркутск, и ООО «И...», гражданином Г... ООО «С...» подало иск на ООО «И...» и гражданина Г...Г.А., обосновывая тем, что регистрация и администрирование доменного имени <http://s...com/> являлись нарушением права на фирменное наименование. Однако ни одно из доказательств, предоставленных в суд по этому поводу, не было признано надлежащим. Соответственно, никаких оснований для запрета использования доменного имени <http://s...com> не возникло, и факт нарушения права на фирменное наименование ООО «С...» не был выявлен [7]. Актуальная судебная практика показывает, что, игнорируя специфику процессов ведения предпринимательской деятельности в сети Интернет, действующее российское законодательство не обеспечивает должный уровень правовой защиты предпринимательской деятельности в сети Интернет.

В настоящее время в России активно развивается законодательство, связанное с защитой детей от негативного информационного воздействия. Однако единого правового акта, отвечающего всем требованиям, не существует, что неминуемо сказывается на отсутствии системности в оказании эффективного противодействия негативному влиянию информации на психику детей. Все меры, предпринятые в Российской Федерации в течение последних двух лет, направлены не на создание постоянных оптимальных и безопасных условий для несовершеннолетних в глобальной сети, а на решение оперативных задач. В этой связи часто иски предъявляются не только к самим владельцам сайтов, но и к Интернет-провайдерам. К примеру, ООО «А...» был предъявлен иск с требованием о блокировке некоторых сайтов, таких как m...org, z...biz, A...38.ru и др., поскольку информация, размещенная на данных сайтах, была рассмотрена как нарушающая права и свободы неопределенного круга лиц, в том числе несовершеннолетних детей [8]. С одной стороны, такие меры действительно обеспечивают защиту круга лиц, нуждающихся в ограничении доступа к ин-

формации. Однако, с другой стороны, нередко случаи, когда провайдеры Интернет-услуг, получив возможность осуществлять выбор способа блокировки ресурса на свое усмотрение в 2015 году, предпочли наиболее экономически выгодный для них способ, при котором для блокировки используется не идентификатор конкретного сайта, а адрес сервера, на котором он расположен. В результате стали нередкими случаи блокировки интернет-ресурсов, размещенных на одном сервере с нарушителями, но не причастных к нарушениям.

Важную роль в регулировании предпринимательской деятельности в сети Интернет играет защита персональных данных. В последнее время данные, включая и персональные, будучи аккумулированными в глобальную информационную структуру, достигли огромных масштабов. В этой связи все более сложным становится обеспечение надлежащего уровня правовой защиты персональных данных. В процессе важно поддерживать баланс интересов и субъектов персональных данных, и регуляторов. Закон о защите и хранении персональных данных был принят в Российской Федерации давно, однако внесение в него изменений вызывает многочисленные споры. Отмечается, что целью данных поправок является только защита интересов государства и граждан: они совершенно не учитывают интересов организаций, ведущих деятельность в глобальной сети.

До сих пор остается неурегулированным вопрос об оформлении фрилансеров (лиц, которые осуществляют трудовую деятельность дистанционно, с использованием сети Интернет, по сдельной системе оплаты труда). Хотя в рамках условий современности данный вид занятости становится все более привлекательным, благодаря эффективной форме сотрудничества и удобству как для работника, так и для работодателя. Правовую базу для фрилансинга в настоящее время составляют Гражданский кодекс РФ от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ [1], Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ [3], Трудовой кодекс РФ от 30 декабря 2001 г. № 197-ФЗ [2], Федеральный закон «Об электронной подписи» от 6 апреля 2011 г. № 63-ФЗ [4], которые регулируют только смежные с предпринимательской деятельностью в сети Интернет отношения. Тенденция к улучшению ситуации частично наметилась после внесения изменений в трудовое законодательство, урегулировавших отношения с участием дистанционных работников, однако в целом проблема остается нерешенной.

Благодаря многочисленным исследованиям искусственного интеллекта и развитию новых технологий, сегодня в мире появляются совершенно новые киберфизические системы, которые являются в перспективе инструментами для урегулирования частноправовых и публично-правовых отношений. В Российской Федерации назрела необходимость создания новой законодательной базы, отвечающей всем требованиям происходящих изменений. В первую очередь, важно закрепить понятия робота, искусственного интеллекта и других киберфизических систем в качестве субъектов или объектов правоотношений.

Одним из наиболее эффективных изобретений в современном мире является технология блокчейн (от англ. Blockchain – цепочка блоков), способ хранения данных или цифровой реестр транзакций, сделок, контрактов. Блокчейн

представляет собой базу данных в сети Интернет, выстроенную в качестве цепочки из формируемых блоков транзакций в защищенной форме. Все пользователи блокчейна представляют собой сеть компьютеров, где хранится копия всех транзакций. Таким образом, все данные в цепочке надежно защищены и их легко проверить, что позволяет не допустить незаконное отмывание денег. С одной стороны, система является открытой, а с другой, она полностью анонимна, и конфиденциальную информацию можно получить только с помощью специального ключа, находящегося у владельца. С момента создания блокчейна не было ни одного случая взлома. Внедрение технологии блокчейн позволит государству перейти на новый уровень развития финансовой системы – к цифровой экономике. Реестр данных общего пользования блокчейн отличается высоким уровнем защищенности от взлома и фальсификаций. В данной технологии нет привязки к месту нахождения или стране, что существенно расширяет возможности для пользователей.

Главным преимуществом блокчейна является возможность производить все транзакции без посредников. Если в традиционной системе финансовых и прочих транзакций все операции с деньгами, документами и другими данными производятся только с помощью посредников, регуляторов, а их подлинность гарантируется банками, кредитными организациями, то применение технологии блокчейн позволяет избежать всех этих трудностей. Для предпринимателей встроенная система валидации транзакций дает возможность обходиться без какого-либо централизованного узла. В системе регистрируются все записи о сделках, все детали их совершения, что решает многие вопросы, связанные с хранением данных.

Технология блокчейн открывает новые перспективы для ведения предпринимательской деятельности в сети Интернет, поскольку ее можно использовать как платформу для сохранения и совершения транзакций, а также для платежей, перемещения товаров, сырья. Данная система может объединить дебетовые и прочие банковские карты, биткойн-кошельки во внутреннем цифровом кошельке. Технология значительно упростит все финансовые операции между сторонами, а заключение договоров станет более надежным и урегулированным.

Загружая документы в блокчейн, юридическое лицо доказывает, что является владельцем данных документов, при этом в случае их необходимости впоследствии факт владения можно будет доказать. Использование данной технологии сделает совершенно ненужными услуги нотариусов при оформлении различных сделок и прав собственности. Сама система будет заверять сделки и права, а процесс станет настолько простым и быстрым, что для регистрации нужен будет лишь обычный смартфон. После внедрения данной технологии в повседневную жизнь отпадет необходимость в контроле банков, госорганов, аудиторов, контролеров, страховых компаний или регистраторов.

Таким образом, технологии блокчейн могут значительно изменить формы государственных бюрократических отношений, предприниматели смогут без помощи официальных регуляторов фиксировать контракты и договоренности. Однако поскольку данная технология является инновацией, то для ее эффективного применения необходимо внести изменения в правовое регулирование.

В настоящее время создание законодательной базы, регулирующей деятельность субъектов предпринимательства и соответствующих государственных органов и регуляторов в сети Интернет, позволит решить многие проблемы и сделать шаг в сторону развитой цифровой экономики. В основе предпринимательской деятельности в сети Интернет в будущем будут лежать доверие и коммуникации.

Таким образом, основными проблемами при ведении бизнеса в сети Интернет являются: отсутствие единого закона, регулирующего правоотношения в сети Интернет, труднодоказуемость правонарушений, обусловленная спецификой процесса предпринимательства в Интернет, недостаточно эффективное правовое регулирование деятельности фрилансеров, отсутствие избирательности в применении правовых норм, особенно касающихся защиты несовершеннолетних и т.д. Передовые технологии, которые могли бы решить многие из существующих проблем, уже начинают внедряться в сферу российского бизнеса в сети Интернет. Однако предстоит решить довольно большое количество вопросов на пути успешного их применения. В настоящее время правовое регулирование российской предпринимательской деятельности в сети Интернет находится в процессе формирования, однако этот процесс тесно связан со становлением координированной системы международных и национальных правовых норм. К процессу совершенствования законодательства Российской Федерации в сфере регулирования предпринимательской деятельности в сети Интернет важно привлечь не только сами организации, занимающиеся данным видом бизнеса, но и организации, обеспечивающие работу самой сети в целом. Если государство не будет отставать от процессов, происходящих в области формирования цифровой экономики в мире и сумеет сформировать систему правовых норм, отвечающих требованиям современности, то интеграция в мировую экономику будет проходить успешно и эффективно.

Список использованной литературы

1. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая : Федеральный закон от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (в ред. ФЗ от 29 декабря 2017 г. № 459-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. – 1994. – № 32, ст. 3301.
2. Трудовой кодекс Российской Федерации : Федеральный закон от 30 декабря 2001 г. № 197-ФЗ (в ред. ФЗ от 5 февраля 2018 г. № 8-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 1 (ч. 1), ст. 3.
3. Об информации, информационных технологиях и о защите информации : Федеральный закон РФ от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ (в ред. ФЗ от 1 января 2018 г. № 327-ФЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2006. – № 31, ст. 3448.
4. Об электронной подписи : Федеральный закон от 6 апреля 2011 г. № 63-ФЗ (в ред. ФЗ от 23 июня 2016 г. № 220-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. – 2011. – № 15, ст. 2036.

5. Датиев А.О. Актуальные проблемы правового регулирования предпринимательства в сети интернет [Электронный ресурс] / А.О. Датиев. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=29113486> (дата обращения 5 апреля 2018).

6. Дрога А.А. Актуальные проблемы правового регулирования Интернет-пространства / А.А. Дрога, М.А. Дрога // Вестник Омского университета. Сер. «Право». – 2015. – № 3. – С. 153–156.

7. Постановление Федерального арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 29 мая 2015 г. № А19-2571/2014 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sudrf.ru> (дата обращения 7 апреля 2018 г.).

8. Решение Ангарского городского суда Иркутской области от 23 июля 2015 г. № 2-3615/2015 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sudrf.ru> (дата обращения 7 апреля 2018 г.).