

## ЭВОЛЮЦИЯ СИСТЕМЫ ОБЩЕГОСУДАРСТВЕННОГО ПЛАНИРОВАНИЯ

Дается определение понятию «плановая экономика», ее видов, обоснование ее эффективности в определенные моменты времени, ее роль в функционировании всего народного хозяйства в целом, а также анализ результатов системы общегосударственного планирования.

*Ключевые слова:* планирование; командно-административный; дефицит; индикаторы; стратегия.

Плановая экономика – это система государственного устройства, при которой происходит централизованное распределение всех материальных ресурсов, находящиеся в общественной собственности, а направление и координация экономической деятельности осуществляются посредством централизованного планирования, управления и контроля. Общегосударственное планирование направлено на увязку всех факторов производства и поддержание сбалансированности натурально-вещественных и финансово-стоимостных потоков, обеспечение рационального и эффективного использования ресурсов для достижения поставленных целей и задач, что находит отражение в соответствующем плановом документе. Основной целью экономического планирования является стремление к обеспечению полного благосостояния общества. По форме проявления и содержанию планирование может быть директивным, индикативным и стратегическим.

Директивное планирование представляет собой процесс разработки планов, имеющих силу юридического закона, и обеспечения их выполнения. Планы, имеющие силу юридического закона, обязательны для всех исполнителей, а должностные лица по закону за невыполнение заданий плана несут ответственность.

Индикативное планирование – это процесс формирования системы параметров (индикаторов), характеризующих состояние и развитие экономики страны, соответствующих государственной социально-экономической политике, и установление мер государственного воздействия на социальные и экономические процессы с целью достижения указанных индикаторов.

Стратегическое планирование – это особый вид планирования, ориентированного, как правило, на долгосрочную перспективу и определяющего стратегические цели социально-экономического развития страны и направления их достижения. Формирование стратегии – это формирование и выделение целей, определение и выделение необходимых средств для достижения поставленных целей в долгосрочной перспективе.

---

\* Першин Кирилл Васильевич – бакалавр, кафедра экономики предприятий и предпринимательской деятельности, Байкальский государственный университет, г. Иркутск, envcrc@mail.ru.

\*\* Елькина Надежда Васильевна – кандидат экономических наук, доцент, кафедра экономики предприятий и предпринимательской деятельности, Байкальский государственный университет, г. Иркутск, env-1@yandex.ru.

Предметом рассмотрения является директивное планирование, которое является значительно более эффективной моделью управления народным хозяйством в экстраординарные моменты времени или для решения стратегических задач. Ярким примером таких моментов является война или другие социально-экономические кризисы, которые требуют мобилизации экономики. Для примера, если взять машиностроение 1913 года за 1, то во время НЭПа к 1928 году оно выросло на 80 %. К 1940 году, то есть за 2 пятилетки, по сравнению с 1913 годом, машиностроение выросло на 3500 %. На тот период одной из высокотехнологичной продукции были подшипники. К 1928 году в СССР производили 500 тыс. подшипников в год, а к 1940 – 45 млн. За период индустриализации было построено 8500 крупных предприятий. На 34 млн человек увеличилось городское население [5].

Для того, чтобы дать оценку понятию плановая экономика необходимо разобрать ряд утверждений, высказываемых рядом авторов. В частности, рассматриваются причины и следствия дефицита. Это явление возникает в двух случаях: во-первых, из-за того, что в экономике есть нарушение денежной массы. Во-вторых, когда есть несоответствие спроса и предложения.

В Советском Союзе была уникальная денежная политика. Суть заключается в том, что денежную массу разделили на два потока, которые друг с другом никогда не пересекались. Это безналичные деньги, которыми производились расчеты между предприятиями, между государством и предприятиями, между государством и различными zahraniчными расчетными центрами. Второй поток составляли банковские обязательства, казначейские билеты, которые в виде наличных бумаг поступали в руки населению. Из этого следует, что денег могло быть ровно столько сколько выпущено продукции. Превышение денежной массы над товарной массой было невозможно, так как за этим следил Госплан. Он не позволял деньгам у населения оказаться в таком количестве, в котором люди не смогли бы на них организовать какое-то производство.

После реформы Косыгина – Либермана 1965 года было введено новое понятие – рентабельность. Предприятия стали, по факту, не распределять свою продукцию между населением и другими предприятиями, а ими торговать. В этот момент стали зарождаться товарно-денежные отношения. Если есть торговля, то есть товарное производство. Начинался дисбаланс между денежной массой и производством, то есть человек мог потребить благ гораздо больше чем выпускалось и мог позволить себе гораздо больше, чем ему предусматривалось по плану, что является нарушением объективного экономического закона: вы не можете потребить благ больше, чем вы произвели. Это приобрело катастрофический размах к середине 80-х годов. Это проблему попытались решить законом о кооперативах, введением частных предприятий, которые продавали товар не по плановым, а хозрасчетным ценам, с целью заработать денег. Предприниматели того времени открывали при каждом предприятии или торговом объединении свои кооперативы.

Если дефицит – это превышение спроса над предложением. Причем, это несоответствие берется не из количества продуктов, а из количества товаров. Возникает вопрос: чем продукты отличается от товаров? Продукты отличаются тем, что их рассматривают исключительно в материальных показателях: масса, вес, размер,

количество, материалоемкость и т.д. Когда говорим о товарах, то основным показателем их оценки являются цена. Если цену повышать, то всегда будет снижаться спрос, и наоборот. Поэтому, если происходит необоснованное понижение цен, то это приводит к дефициту.

В 1947 году была накоплена определенная товарная масса, которая могла обеспечить равновесие между спросом и предложением и отказаться от карточек. Далее, как поддерживалось это равновесие? Главным средством, при социализме, повышения благосостояния людей является понижение цен. Если было произведено чего-то больше, то цена, соответственно, должна снижаться. Здесь есть и обратная сторона: если вы чего-то больше не произвели, но понижаете цены – это вызовет дефицит.

После экономической реформы был убран показатель номенклатуры, и стали оценивать предприятия не по снижению себестоимости, которая предполагает рост производительности труда, внедрение научно-технических достижений, повышение умелости работника и т.д., а стали оценивать исключительно по стоимостным показателям. Тут есть мысль, которая очень важна: дефициты начались ровно с 1965 года. Почему? Потому, что, если предприятие оценивают только по рентабельности, по объему реализации, значит все неприбыльные элементы или менее прибыльные товары необходимо изъять, планирование номенклатуры нет, значит каждое предприятие может прекратить производство этих товаров и другие товары оставить. Какие? Такие, которые приносят большую прибыль. Тут возникает противоречие: все дешевые товары, но необходимые населению, стали исчезать. Приоритет пал на «предметы роскоши», которые люди не получали и не покупали, а «доставали». Это стало первым тревожным звонком теневой экономики. Это привело к обострению экономических противоречий между работниками, чья заработная плата зависела от того, смогут ли они избавиться от более дешевых продуктов, и администрацией.

Следующее утверждение, встречающееся в экономической научной литературе, заключается в том, что в плановой экономике высокая трудоемкость планирования, это усложняет процесс реагирования на сложившиеся проблемы.

Для этого необходимо рассмотреть вопрос о самой системе планирования народного хозяйства, ответ на который может дать наука - математическая экономика. По мнению Анатолия Вассермана, число арифметических действий для построения оптимального плана значительно возрастает от числа позиций, включаемых в план.

В начале 20-х годов Василий Васильевич Леонтьев планирование сводил к решению системы линейных уравнений. Однако решением этой задачи занялся Виктор Михайлович Глушков только в конце 60-х годов в виде матрицы межотраслевого материального баланса.

На рубеже 40–50-х годов в Советском Союзе 9/10 объема производства обеспечивали хозяйства, находящиеся в государственной собственности и работающие по единому плану, а 9/10 разнообразия производства обеспечивали артели, то есть кооперативные предприятия, которые, работали по собственным планам [4].

В конце 50-х годов все промышленные артели и артели бытового обслуживания национализировали. Причем, работниками не выплатили стоимость национализированных средств производства. Добрую половину сельскохозяйственных артелей тоже превратили в государственные предприятия, то есть в совхозы. Был национализирован скот, и чтобы не отдавать свою собственность работники сельского хозяйства стали его просто съедать. Оставшимся колхозам вменили в обязанность выполнять почти все плановые показатели, которые предписывались совхозам.

К чему привели подобные действия: в результате число наименований, которыми должен был заниматься Госплан возросло в десятеро, то есть объем расчетов значительно увеличился. Из-за этого ориентировочные расчеты. Командно-административная система не учитывала в полной мере интересы потребителя, из-за сложности для миллионов людей рассчитать спрос и предложение по тысячам наименований товаров, используя мощности предприятий.

Для анализа экономических показателей различным странам была взята база данных основных агрегатов национальных счетов. Она представляет собой серию аналитических таблиц национальных счетов с 1970 года для более чем 200 стран и районов мира. Он является результатом усилий по глобальному сотрудничеству между Сектором экономической статистики Статистического отдела Организации Объединенных Наций, международными статистическими учреждениями и национальными статистическими службами этих стран и разработан в соответствии с рекомендацией Статистической комиссии на ее первой сессии в 1947 году что Статистическому отделу следует регулярно публиковать последние имеющиеся данные о национальных счетах для как можно большего числа стран и районов. База данных обновляется в декабре каждого года с новыми доступными данными национальных счетов для всех стран и районов. Информация представлена на сайте «The United Nations Statistics Division» в разделе «The National Accounts Main Aggregates Database» в группе «Downloads» в подгруппе «Growth Rate of GDP and its breakdown» [8].

Проведен сравнительный анализ важнейших показателей развития России в течение двух периодов ее истории – как федеративной республики (РСФСР) в составе Советского Союза во время восстановления после Великой Отечественной Войны с 1945 по 1960 год и становлении независимой Российской Федерации (РФ) после распада Советского Союза с 1995 по 2010 год.

С 1945 по 1960 год по всей стране рост был значительным, т.к. в первую очередь шло активное восстановление освобожденных и наиболее разрушенных территорий. Средний прирост ВВП РФ с 1995 по 2000 год составляет 1,81 %. Это обусловлено продолжением инерционного спада экономики, кризисом 1998 года и, пожалуй, самым главным – неспособностью правительства переломить ситуацию. Средний прирост ВВП в РСФСР с 1945 по 1950 год составил 9,11 %. Период с 1951 по 1960 показывает средний прирост на уровне 5,81 %, с 2001 по 2010 – 5,07 %. К концу 1960 года по сравнению с 1945 годом ВВП в РСФСР увеличился на 271 % (при этом ВВП всего СССР по различным данным в среднем около 450 %). В другие годы ситуация была следующей: среднегодовые темпы роста промышленного производства составили: 1966–1970 гг. – 8,5 %, 1971–1975 гг. – 7,4, 1976–1980 гг. – 4,4, 1981–1985 гг. – 3,6 %, а национального дохода в соответствии 7,2, 5,1, 3,8 % и

2,8 %. Рост ВВП РФ с 1995 года к концу 2010 года оценивается в 175,5 %. Данные приводит Алексей Шумков, преподаватель Самарского Государственного Аэрокосмического Университета [6].

Если брать ВВП на душу населения, то в 1960 году она составила, приблизительно 7500 долларов при населении 210 млн человек. С учетом накопленной инфляции американского доллара, которая с того периода по 2010 год составила 631 %, ВВП будет равен 47 325 долларов. Если взять население РСФСР за 147 млн человек, то ее вклад в общее ВВП составит 70 %. Таким образом, ВВП на душу населения «альтернативной» России 33 127 долларов. Показатели Российской Федерации за 2010 год составили 15 837 долларов.

Разумеется, необходимо учесть и разницу в покупательной способности советского и российского рубля. Это довольно сложная задача. По различным оценкам, покупательная способность 1 советского рубля колеблется от 180 до 625 российских рублей.

Таким образом, видно, что экономическое состояние РСФСР значительно превышает показатели Российской Федерации. Однако тут необходимо сделать следующее уточнение: источники этого роста у этих субъектов были разные. Если у Советского Союза он был обусловлен планомерным развитием, в том числе высокотехнологичных, отраслей промышленности, то в Российской Федерации, в 2000-е годы, рост ВВП на уровне 7 % был обусловлен спекулятивно-финансовой и природной рентой. Тогда был свободный доступ к иностранным кредитам, инвестициям и высокие цены на энергоносители, однако никакого качественного роста не было. По мнению Жореса Алферова, причина этому незаконная и варварская приватизация. В 90-е годы было ликвидировано 5000 отраслевых научных институтов из 7000. Были ликвидированы высокотехнологические отрасли промышленности. Именно это не дало России стремительно войти в новый технологический уклад [7].

Советскую плановую экономику зачастую сравнивают с китайской моделью и задаются вопросом: чем эти модель друг от друга отличаются, почему в Китае есть частный сектор и как он сочетается с идеологией, почему Китай является локомотивом мировой экономики?

О формировании частного сектора в Китае рассказывает руководитель Центра современной истории и политики Китая, ведущий научный сотрудник РАН Дмитрий Анатольевич Смирнов: «При этом в Китае не было ни шоковой терапии, ни обвальная приватизации. Формирование частного сектора происходило на основе кооперативов, на основе коллективных хозяйств. Постепенно, поэтапно, в 90-е годы страна перешла к акционированию государственных предприятий. Сегодня этот процесс еще не завершен. Пошли по пути создания целой отрасли поселково-волостных предприятий. Это небольшие предприятия, которые выпускали продукты, обувь. Значительная часть этой обуви поставлялась в Россию, особенно в 90-е годы. Продукция была простая, не требующая квалифицированной рабочей силы, больших оборотных средств, больших производственных затрат. Все это

происходило под патронажем государства, местных властей и позволило занять десятки миллионов крестьян» [3].

В заключение следует отметить, что «государственный сектор и сейчас, и в будущем призван обеспечивать потребности общества. Перспективы развития каждой страны мира в определяющей мере зависят от того, насколько организован и эффективно действует государственный сектор экономики. Обратим внимание на весьма принципиальный факт: несмотря на сотни и тысячи эконометрических исследований, доказать преимущества частной собственности по сравнению с государственной с точки зрения эффективности на материале промышленно развитых стран не удастся. Почему? Потому что там налажена действенная система планирования и регулирования работы государственного сектора в национальных интересах. В условиях пореформенной России такой системы нет. И даже при этом, как показывают исследования, эффективность постсоветских частных компаний значительно ниже, чем эффективность государственных предприятий в СССР» [1].

«Очевидно, что именно ослабление роли государства и приватизация государственной собственности, разрушение адекватных современному плановому хозяйству институтов и становление деформированных коррупцией рыночных отношений, тотальное перемещение собственности и доходов от государства и массового потребителя к немногочисленной финансовой олигархии лишило производство внутреннего импульса развития, обрекло экономику на стагнацию и сокращение производства, расслоение общества» [2].

В условиях рыночной экономики возрастает значение индикативного планирования. Оно связано с процессом установления параметров состояния и развития экономики страны в соответствии с государственной политикой. Индикативные планы устанавливают меры государственного воздействия на объекты управления с целью достижения намеченных параметров состояния и развития экономики страны (динамика ВВП, структура экономики, состояние и эффективность государственных финансов, уровень занятости, инфляция и т.д.). Сбалансированная система показателей дает количественную и качественную характеристику политики государства. Роль индикативного планирования заключается в том, чтобы определить направление и меру вмешательства государства. Причем директивно государство не воздействует на хозяйствующие субъекты, но последние заинтересованы в сотрудничестве с государством. Это является важным условием реализации индикативных планов. Подходы к формированию системы индикативных планов изменяются в зависимости от конкретных задач.

### **Список использованной литературы**

1. Воронин Ю. О необходимости управления экономикой [Электронный ресурс] / Ю. Воронин, П. Лабзунов // Экономист. – 2014. – № 5. – С. 36–44. – Режим доступа: <http://www.ebiblioteka.ru/browse/doc/41538083> (дата обращения 11.11.2017).

2. Кучуков Р. Безальтернативность плановой неоиндустриальной модели [Электронный ресурс] / Р. Кучуков // Экономист. – 2015. – № 4. – С. 18–28. – Режим

доступа: <http://www.ebiblioteka.ru/browse/doc/43759335> (дата обращения 11.11.2017).

3. О кооперативах Китая [Электронный ресурс] // Кооперативы против бедности. – Режим доступа: <https://pravo-wmeste.ru/o-kooperativax-kitaya/.html> (дата обращения 11.11.2017).

4. Вассерман А. На Линии [Электронный ресурс] / А. Вассерман. – Режим доступа: <https://www.nalin.ru/dialektika-sidorova-ili-vasserman-protiv-trollya-2717> (дата обращения 11.11.2017).

5. История России и мировая история [Электронный ресурс] // История мира. – Режим доступа: <http://www.istmira.com/drugoe-istoriya-rossii/12658-itogi-industrializacii-v-sssr.html> (дата обращения 11.11.2017).

6. Шумков А. РФ до и после распада СССР. Сравнение результатов развития за периоды 1945–1960 (РСФСР) и 1995–2010 (РФ) [Электронный ресурс] / А. Шумков // Материалы российского информационно-аналитического и образовательного портала. – Режим доступа: <http://www.warandpeace.ru/ru/analysis/view/57006/> (дата обращения 11.11.2017).

7. Бударагин М. Жорес Алферов: Наука начнет развиваться, когда будет востребована экономикой [Электронный ресурс] / М. Бударагин // Культура. – 2017. – 14 сент. – Режим доступа: <http://portal-kultura.ru/articles/dostoyanie/168802-zhores-alferov-nauka-mozhet-razvivatsya-kogda-nuzhna-promyshlennosti> (дата обращения 11.11.2017).

8. The United Nations Statistics Division [Электронный ресурс] // The National Accounts Main Aggregates Database, Downloads. – Режим доступа: <http://unstats.un.org/unsd/snaama/dnllist.asp> (дата обращения 11.11.2017).