

О МЕХАНИЗМЕ КОНТРОЛЯ И ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБЩЕСТВЕННЫХ СОВЕТОВ ПРИ ИСПОЛНИТЕЛЬНОМ ОРГАНЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ

Разработана методика оценки деятельности общественных советов при исполнительном органе государственной власти.

Ключевые слова: общественный контроль; общественный совет; оценка эффективности деятельности.

Общественный контроль выступает в качестве одной из форм непосредственной реализации гражданским обществом своей власти и проявляется в качестве контроля за деятельностью федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления. Цель данного контроля заключается в общественной проверке, анализе и общественной оценке издаваемых ими актов и принимаемых решений.

Субъектом общественного контроля являются общественные советы. Общественные советы как институт гражданского общества — это постоянно действующие совещательно-консультативные органы общественного контроля [1], служащие инструментом воздействия общественности на публичную политику, проводимую органами власти [2, с. 119]. Они позволяют учитывать и согласовывать между собой интересы различных социальных групп, на которые направлены принимаемые органами власти решения. Тем самым советы выступают важнейшим инструментом обеспечения прав граждан на участие в общественных делах и развития гражданского общества в Российской Федерации.

В соответствии со стандартом деятельности общественного совета при федеральном органе исполнительной власти общественный совет призван [1]:

- рассматривать проекты общественно значимых нормативных правовых актов и иных документов, разрабатываемых федеральным органом исполнительной власти;
- участвовать в мониторинге качества оказания государственных услуг федеральным органом исполнительной власти;
- участвовать в антикоррупционной работе, оценке эффективности государственных закупок и кадровой работе федерального органа исполнительной власти;
- принимать участие в работе аттестационных комиссий и конкурсных комиссий по замещению должностей;
- рассматривать иные вопросы, предусмотренные действующими нормативно-правовыми актами.

* Инкижинова Светлана Антоновна — магистрант, кафедра государственно-правовых дисциплин, Байкальский государственный университет, г. Иркутск, e-mail: kiciom2014@yandex.ru.

Деятельность общественных советов связана с эффективностью их работы. Методика оценки и критерии эффективности деятельности общественных советов разрабатываются Общественной палатой и Экспертным советом и подлежат согласованию Правительственной комиссией. Пересмотр критериев эффективности допускается не чаще одного раза в год. В случае неэффективности работы общественных советов рабочей группой по представлению Общественной палаты, Экспертного совета или руководителя федерального органа рассматривается вопрос о прекращении деятельности общественного совета.

Для получения объективной общественной оценки эффективности деятельности общественных советов, разработана настоящая Методика, прежде всего как инструмент для самооценки проводимой общественными советами работы. Методика предназначена для присвоения общественным советам рейтинговой оценки, которая представляет собой комплексную характеристику эффективности их деятельности по определенным критериям. Для определения рейтинговой оценки используется модель взаимосвязанной оценки факторов, характеризующих различные аспекты (количественные и качественные) деятельности общественных советов.

Целью представленной методики является объективная оценка деятельности общественных советов с учетом федерального и регионального законодательства об общественном контроле. К задачам данной методики оценки относятся следующие положения:

- выявление эффективных форм деятельности общественных советов при исполнительных органах государственной власти;
- повышение информированности населения о деятельности ОС и выявление роли деятельности общественных советов в формировании гражданского общества;
- расширение информационного взаимодействия общественных советов, органов государственной власти и гражданского общества;
- укрепление взаимодействия руководителей органов государственной власти и субъектов общественного контроля.

К обязательным условиям применения данной методики оценки является то, что база показателей для оценки общественных советов формируется на основе отчета общественного совета о своей деятельности за отчетный год и отзывов экспертов. Расчет показателей оценки эффективности деятельности общественных советов проводится в соответствии с прилагаемыми ниже критериями. В процессе применения положения данной методики оценки могут корректироваться с учетом изменения условий деятельности общественных советов.

По результатам оценки эффективность деятельности общественных советов градуируется с помощью следующих значений:

- высокий уровень эффективности деятельности общественных советов находится в пределах от 66 до 100 % (от 15,5 до 23,5 балла);
- средний уровень эффективности деятельности общественных советов находится в пределах от 33 до 65 % (от 8 до 15 баллов);

– низкий уровень эффективности деятельности общественных советов находится в пределах от 0 до 32 % (от 0 до 7,5 балла).

Итоговая таблица с результатами оценки общественных советов размещается на сайте Общественной палаты субъекта РФ для общественного ознакомления.

Оценивание производится независимыми экспертами в процессе присвоения баллов по критериям и показателям, характеризующим различные аспекты (количественные и качественные) деятельности общественного совета. Экспертами являются представители администрации исполнительных органов государственной власти, представители некоммерческих организаций, представители областных и муниципальных организаций, представители научного сообщества.

Оценка эффективности деятельности общественных советов производится два раза в год по полугодиям. Далее производится сравнение результатов по показателям предыдущего периода и анализ динамики эффективности деятельности общественных советов.

Итак, оценка эффективности деятельности общественных советов (ОС) при исполнительном органе государственной власти (ИОГВ) осуществляется по представленным ниже направлениям деятельности (табл. 1).

Таблица 1

Направления деятельности общественных советов при исполнительном органе государственной власти

Направление деятельности	Содержание деятельности
1. Текущая работа	– наличие плана работы общественного совета на год; – проведение плановых заседаний общественного совета; – проведение или участие в «круглых столах», семинарах, массовых встречах с населением и других публичных мероприятиях, участие в видео-конференциях; – оценка обратной связи с населением
2. Общественный контроль за деятельностью исполнительного органа власти	– проведение общественных слушаний, обсуждений проектов инициатив исполнительного органа власти; – участие членов общественного совета в работе органа власти; – участие в рассмотрении ежегодных (квартальных) отчетов органа власти; – представление органу власти наиболее распространенных запросов граждан по работе органа власти и контроль представления комментариев, ответов на них; – оценка эффективности государственных закупок органа власти; – участие в конкурсной комиссии на замещение вакантных должностей; – мониторинг качества государственных услуг
3. Информационная открытость	– наличие страницы (сайта) общественного совета в сети Интернет; – публикация результатов деятельности общественного совета в СМИ и/или на сайте исполнительного органа власти (Общественной палаты Иркутской области); – публикации членов общественного совета в СМИ и сети Интернет;

	<ul style="list-style-type: none"> – наличие сайтов, блогов и страниц в сети членов общественного совета с информацией об их деятельности в Общественном совете; – интервью, комментарии и пресс-конференции с участием членов общественного совета
--	---

Критерии оценки эффективности деятельности общественных советов при исполнительном органе государственной власти имеют свои показатели. Показатели оценки эффективности деятельности общественного совета при федеральном органе исполнительной власти представлены в табл. 2.

Таблица 2

Критерии и показатели оценки эффективности деятельности общественного совета при исполнительном органе государственной власти

Направление деятельности	Критерий оценки	Показатель	Балл
1. Текущая работа	1.1. Наличие плана работы общественного совета на год	План работы общественного совета на год имеется	1
		Нет плана работы	0
	1.2. Проведение плановых заседаний общественного совета	Проведены все плановые заседания	1
		Проведены не все плановые заседания	0
	1.3. Проведение или участие в «круглых столах», семинарах, массовых встречах с населением и других публичных мероприятиях, участие в видеоконференциях	За каждое мероприятие	0,1 балла, но не более 1 балла
	1.4. Оценка обратной связи с населением (количество обращений населения в общественный совет через разные каналы связи в месяц)	От 8 и более обращений	1
		От 4 до 7 обращений	0,5
		От 1 до 3 обращений	0,1
	1.5. Участие в заседаниях руководителя (заместителя) исполнительного органа государственной власти	За каждое мероприятие	0,1 балла, но не более 1 балла
	1.6. Участие в заседаниях с участием приглашенного эксперта	За каждое мероприятие	0,1 балла, но не более 1 балла
1.7. Участие в заседаниях общественного совета представителей областных или муниципальных организаций	За каждое мероприятие	0,1 балла, но не более 1 балла	

	1.8. Участие в заседаниях общественного совета представителей региональных коммерческих, некоммерческих и общественных организаций	За каждое мероприятие	0,1 балла, но не более 1 балла
	Максимальный балл по направлению		8
2. Общественный контроль за деятельностью исполнительного органа власти	2.1. Проведение общественных экспертиз, обсуждений проектов областных и муниципальных правовых актов, инициатив исполнительного органа государственной власти	За каждое мероприятие	0,1 балла, но не более 1
	2.2. Участие в антикоррупционной экспертизе нормативно-правовых актов и проектов нормативно-правовых актов, разрабатываемых исполнительного органа государственной власти	За каждое мероприятие	0,1 балла, но не более 1
	2.3. Проведение независимой оценки качества работы учреждений, оказывающих услуги населению.	За каждое мероприятие	0,1 балла, но не более 1
	2.4. Участие членов общественного совета в работе коллегиальных совещательных органов при исполнительного органа государственной власти	<i>Присутствие члена общественного совета на заседаниях органа власти:</i> за каждое участие в заседаниях исполнительного органа государственной власти	0,1 балла, но не более 1 балла
		<i>Внесено предложений членом общественного совета по работе органа власти:</i> за каждое предложение члена общественного совета, принятое в работу исполнительного органа государственной власти	0,1 балла, но не более 1 балла
	2.5. Участие в рассмотрении ежегодных (квартальных) отчетов исполнительного органа государственной власти	<i>Присутствие члена общественного совета на заседаниях исполнительного органа государственной власти по отчету в работе</i>	0,1 балла за каждое участие в заседаниях органа власти, но не более 1 балла
2.6. Представление органу власти наиболее распространенных запросов граждан по работе исполни-	<i>Периодичность представления запросов в орган власти:</i> – постоянная, не реже 1 раза в неделю	1	

	<p>тельного органа государственной власти и контроль представления комментариев</p>	<p>– периодическая, 1 раз в месяц</p>	0,5
		<p>– непостоянная, реже раза в месяц</p> <p>– редкая</p> <p>– отсутствует</p>	0,3 0,1 0
		<p><i>Представление комментариев органом власти на обращение:</i></p> <p>– ответ на каждый запрос производится в кратчайшие сроки</p> <p>– ответ производится периодически</p> <p>– ответы запаздывают</p> <p>– ответы отсутствуют (хотя бы на 1 запрос)</p>	1 0,5 0,1 0
	<p>2.7. Оценка эффективности государственных закупок исполнительного органа государственной власти</p>	<p><i>Участие члена общественного совета в обсуждении плана государственных закупок:</i></p> <p>– за каждое участие в обсуждении</p>	0,1 балла, но более 1 балла
		<p><i>Количество выявленных нарушений в государственных закупках:</i></p> <p>– за каждое выявленное нарушение</p>	0,1 балла, но более 1 балла
	<p>2.8. Участие в конкурсной комиссии на замещение вакантных должностей</p>	<p>За каждое мероприятие</p>	0,1 балла, но более 1 балла
	<p>2.9. Мониторинг качества государственных услуг и анализ выбора поставщиков</p>	<p><i>План работы по проведению оценки качества государственных услуг:</i></p> <p>– да, имеется</p> <p>– нет плана</p>	1 0
<p><i>Разработана методика оценки качества государственных услуг:</i></p> <p>– методика разработана</p> <p>– нет методики</p>		1 0	
		<p><i>Проведение оценки качества государственных услуг:</i></p> <p>за каждый отчет по оценке качества государственных услуг</p>	0,5 балла,

			но не бо- лее 2,5
	Максимальный балл по направлению		10,5
	3.1. Публикация результатов деятельности общественного совета в СМИ и/или на сайте	Да	1
		Нет	0
	3.2. Публикации членов общественного совета в печатных СМИ и/или в сети Интернет	Да, имеются публикации более 50 % членов общественного совета в СМИ и в сети Интернет	1
		Да, имеются публикации членов общественного совета в СМИ и сети Интернет	0,3
		Нет, не имеются	0
	3.3. Наличие сайтов, блогов и страниц в сети членов общественного совета с информацией об их деятельности в общественный совет	Более 50 % членов общественного совета имеют и ведут сайты, блоги и страницы в сети Интернет	1
		30–50 % членов общественного совета имеют и ведут сайты, блоги и страницы в сети Интернет	0,5
		Менее 30 % членов общественного совета имеют и ведут сайты, блоги и страницы в сети Интернет	0,1
	3.4. Интервью, комментарии и пресс-конференции с участием членов общественного совета	Количество интервью, комментарии и пресс-конференции с участием членов общественного совета в объеме 100 % общественного совета	1
		Количество интервью, комментарии и пресс-конференции с участием членов общественного совета от 50 до 99 % численности членов общественного совета	0,5
		Количество интервью, комментарии и пресс-конференции с участием членов общественного совета менее 50 % численности членов общественного совета	0,1
	3.5. Наличие страницы (сайта) общественного совета в сети Интернет	Имеется собственный сайт общественного совета (страница) с актуальной информацией (о текущей деятельности общественного совета, документа об утверждении состава, плана работы, протоколов заседания)	1
		Имеется собственный сайт общественного совета (страница) с устаревшей информацией	0,3

	Нет собственного сайта (страницы)	0
Максимальный балл по направлению — 5		
Максимальный балл по всем направлениям — 23,5		

В табл. 2 выделены критерии и показатели оценки эффективности деятельности общественных советов при исполнительном органе государственной власти. При этом необходимо пояснить, что критерий «Наличие плана работы общественных советов на год» (п. 1.1) и критерий «Проведение плановых заседаний общественных советов» (п. 1.2) характеризуют наличие эффективного управления в общественных советах. Критерий «Проведение или участие в круглых столах, семинарах, массовых встречах с населением и других публичных мероприятиях, участие в видео-конференциях» (п. 1.3) характеризует взаимодействие со СМИ и общественностью. Критерий «Оценка обратной связи с населением (количество обращений населения в общественных советов через разные каналы связи в месяц)» (п. 1.4) позволяет определить направления работы для общественных советов в плане взаимодействия с государственным органом по решению острых вопросов населения. Разработанные критерии позволяют в дальнейшем проводить диагностику интересов населения в работе государственного органа.

Критерий «Наличие сайта общественных советов в сети Интернет» (п. 3.3) показывает, насколько общественные советы соответствуют современным условиям коммуникации. Наличие сети Интернет является общедоступным и позволяет оперативно получать и отправлять информацию широкому кругу лиц. Поэтому наличие у общественных советов публикаций, протоколов, решений в медиа-пространстве с постоянно свежей, обновляющейся информацией показывает прозрачность и результативность деятельности общественных советов. Критерий «Публикация результатов деятельности общественных советов в СМИ и/или на сайте» (п. 3.1) позволяет понять, насколько общественный совет «плодотворен», какой круг вопросов рассматривается, есть ли анализ работы государственного органа, какие рекомендации и предложения формирует общественный совет для совершенствования работы государственного органа. С помощью остальных критериев (пп. 3.2–3.4) оценивают социальную активность членов общественного совета. Это позволяет определить, какова численность деятельных членов в данном общественном совете.

Список использованной литературы

1. Стандарт деятельности общественного совета при федеральном органе исполнительной власти (Типовое положение) [Электронный ресурс]: одобр. протоколом заоч. заседания Правительств. комис. по координации деятельности открытого правительства от 24 июня 2015 г. № 3. — Режим доступа: http://www.oprf.ru/files/2015dok/standart_OS_FOIV17082015.pdf.

2. Руденко В.Н. Консультативные общественные советы в системе делиберативной демократии // Сравнительное конституционное обозрение. — 2007. — № 4. — С. 119.

3. Об основах общественного контроля в Российской Федерации : федер. закон РФ от 21 июля 2014 г. № 212-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации.