

ИНСТРУМЕНТЫ ПОЛИТИКО-ПРАВОВОГО ПРОСВЕЩЕНИЯ

В статье анализируется соотношение гражданского общества и государства, акцентируется внимание на некоторых вопросах их взаимодействия, в частности, роли политической и правовой культуры граждан как ключевого механизма консолидации интересов граждан и власти.

Ключевые слова: гражданское общество, политическая культура, правовая культура, правовое государство.

На протяжении всей истории развития общественной жизни, в отношениях между обществом и таким политико-правовым образованием как государство, прослеживается актуальный научный вопрос о их рациональном и гармоничном взаимодействии. Единый путь к формированию идеального государства не определен, однако в трудах ученых на эту проблему складывается единая концепция: объединение интересов всех граждан государства, их отражение в построении политической линии, своевременное и точное функционирование различных государственных институтов в соответствии с их целевой установкой.

«Гражданская жизнь как сумма разнообразных интересов скрепляет государство» писал в своих трудах Карл Маркс [7]. В этом высказывании находит свое отражение мысль о том, что только взаимодействие таких феноменов как правовое государство и гражданское общество является оплотом для полноценного развития и осуществления экономических, культурных, политических и правовых основ государства, двигателем которых является внешний и внутренний статус граждан [8].

Понятие «гражданское общество» богат по своему содержанию, включая в себя горизонтально структурированную совокупность общественных институтов, и в то же время не однозначен, поэтому трактуется по-разному. «Не всякое общество, состоящее из граждан, является гражданским, подобно тому, как не любое государство, где действует право, можно назвать правовым» [4, с. 54]. На сегодняшний день Россия в ст. 1 Конституции РФ провозгласила эту цель, закрепив за собой статус правового государства. Понятие гражданского общества еще не нашло свое закрепление на законодательном уровне, однако некоторые его элементы уже нашли свое отражение, среди них: свобода слова и многообразие форм собственности, политический и идеологический плюрализм, многопартийность. В целом, в политико-правовой природе современной России и традиционные, и утилитарные ценностно-идеологические установки находятся в состоянии паритета.

* Лебедева Алина Витальевна- студент, кафедра государственно-правовых дисциплин, Байкальский государственный университета, г. Иркутск, lina2015.lebedeva@yandex.ru.

** Непомнящих Анна Валерьевна- студент, кафедра государственно-правовых дисциплин, Байкальский государственный университета, г. Иркутск, anyanepomn@gmail.com.

Говоря о правовом государстве, важно учитывать, что права и свободы человека и гражданина должны быть, не только зафиксированы в Конституции, а непосредственно реализовываться. Не всегда наличие правовой базы является толчком для формирования и развития гражданского общества. Так как существуют иные факторы, влияющие на деятельность людей, связанную с решением общезначимых проблем. В противном случае возникает полярная противоположность: демократизм и авторитаризм, радикализм и конформизм, правовой нигилизм и правовой идеализм.

Анализируя почвенную политико-правовую культурную среду, сложный и многогранный процесс взаимодействий гражданского общества и государства, необходимо говорить об их нисходящих и восходящих связях [3, с. 271]. Нисходящие связи включают в себя действия государства по обеспечению развития и функционирования активности граждан в вопросах государственного значения. В приоритете стоит обозначить фактор социально-экономического уклада, который является ключевым основанием в стремлении общества модернизировать сложившееся устройство. На сегодняшний день по данным Росстата за чертой бедности находится около 21,1 млн россиян и 12,1 млн являются «работающими бедными». Так или иначе, 40 % жителей страны говорят, что денег достаточно только для того, чтобы обеспечить себя едой [1]. Люди стремятся обеспечить в первую очередь себя, не задумываясь о проблемах, касающихся общества в целом. И даже обретая материальное обеспечение, страх потери финансовой стабильности, не дает возможности развивать правовое сознание, думать и действовать вне рамок сложившегося порядка их жизни. Когда в стране складывается большой уровень неравенства в доходах, доступ к социально-культурным благам становится неравномерным, в обществе возникает ярко выраженный запрос на справедливость. Сознание такого общества гибко для лоббирования чужими интересами в целях удовлетворения личных потребностей тех, в чьих руках сосредоточены средства влияния.

Восходящие же связи – это то, что, в свою очередь, необходимо осуществлять гражданскому обществу в целях улучшения строя государства, именно поэтому в концепции развития правового государства выделяют принципы сотрудничества, именно они способствуют дополнению государственного контроля «снизу» [5, с. 90]. К числу таких действий, прежде всего, следует отнести гражданскую инициативу, уровень образования и осведомленности, личностные качества. Не менее важным элементом является общественный контроль, выражающийся в наблюдении за деятельностью государства общественными объединениями. Сдерживающим фактором для развития подобного рода деятельности выступает низкий уровень правовой культуры граждан. Таким образом, можно рассматривать проблемы становления гражданского общества именно через призму политической и юридической необразованности. Отвечая на вопрос, почему представляется правильным связывать дальнейшее развитие гражданского общества с правовым воспитанием граждан, отметим, что именно повышение уровня политической образованности создаст условия для развития гражданской активности, приобщит социум к решению государственно-важных проблем во всех сферах жизнедеятельности.

В рамках экологических правоотношений роль гражданской активности высока [6]. Известно, что на сегодняшний день окружающая среда терпит разрушительные последствия антропогенного влияния. Привлечение внимания к таким проблемам и конструирование различного рода идеологических построений экологического содержания – это задача не только организаций, цель деятельности которых непосредственно направлена на решение экологических проблем, но и задача органов власти, политических партий, общественных движений и коммерческих структур, предприятий и отдельного человека, в частности. Одним из аспектов в данном вопросе является проблема сотрудничества общества и государства, который выражается в отсутствии инфраструктуры доступа к информации о деятельности государственных органов в сфере природоохраны и природопользования. Как правило, отсутствуют информационные материалы о проделанной работе, отвечающие восприятию не только специалистов, но потребностям граждан, общественных организаций и объединений, деятельность которых направлена на решение проблем окружающей среды. Проблема безразличного администрирования, выражающаяся в подчинении формальным правилам и инструкциям.

В связи с актуализацией экологического права в настоящее время, увеличением активности населения в данном вопросе, усилилось осознание ответственности рядовых граждан за сохранение природы: с 12 % (2010 г.) до 25 % (2017 г.). Ответственность за состояние экологии сегодня уже возлагается преимущественно не только на федеральное правительство, а почти в равной с ним степени на местные (25 %), региональные власти (23 %) и на население в целом (25 %) [2].

Таким образом, за прошедший период времени уровень общественного сознания по экологическим вопросам стабилизировался. Однако состояние современного гражданского общества не позволяет говорить о том, что люди готовы предпринимать конкретные действия для решения данных проблем. И здесь на помощь как раз должны прийти те институты непосредственной демократии, которые способствуют отказу от пассивно-приспособительного, конформистского поведения, сейчас же можно наблюдать их нахождение в пассивном положении. Среди этих институтов имеет место законотворческая инициатива граждан, публичное обсуждение нормативно-правовых актов, территориальное общественное самоуправление. Привести данные механизмы в действие способен только высокий уровень политической образованности населения, осознанности, а поэтому имеет место предложить продуманную и эффективную политику, позволившую повысить уровень политической культуры. В рамках такой политики может быть предложен целый ряд мероприятий. Во-первых, разработка мер по усовершенствованию доведения законов и других правовых актов до населения, свободный доступ к таким ресурсам. Важно, что такая информация должна максимально легко восприниматься населением. Во-вторых, возможно создание общественных организаций по представлению правовой информации гражданам на местном уровне, «Школ правовых знаний», на их базе представится возможным вести активный лекционно-познавательный курс, проводить тренинги, деловые игры, оперативно предоставлять необходимую информацию, знакомить

граждан с их конституционными правами и обязанностями, с основами юридических знаний, оказывать бесплатную консультативную помощь. А также такие действия будут вовремя информировать граждан о законодательных изменениях и нововведениях. Для проведения данных мероприятий могут быть приглашены студенты юридических институтов, начинающие исследователи, специалисты в области юриспруденции, желающие поделиться своими знаниями, опытом. Данные центры должны функционировать постоянно, открывая свои двери для каждого жителя. В-третьих, представляется возможным открыть комитет политического воспитания, который будет состоять из профессионалов и начинающих специалистов. В компетенцию такого комитета может входить разработка рекомендаций, методики и плана повышения уровня правосознания. Непосредственное участие в реализации данных мер могут принять юридические и педагогические вузы. Комплекс таких средств позволит побороть политическое и юридическое «несовершеннолетие» граждан и, несомненно, приведет к повышению уровня гражданской инициативы.

Именно активно выраженная гражданская инициатива является опорной точкой укрепления гражданского общества, его взаимодействия с институтами власти, политика которых иногда имеет отличные друг от друга векторы развития. Устранение этой разобщенности интересов неразрывно связано с гармоничным и поступательным развитием России. Именно содержательная гражданская активность, нетипичная для современности российского общества, должна быть направлена на решение реальных проблем. Такое политико-правовое сознание формирует фундамент социальной стабильности путем усиления контроля над государственными институтами, а также оказания помощи в их деятельности.

В прошлом национальный интерес российского общества редуцировался интересам ограниченных социальных групп, либо исключительно государственным интересам, что и являлось сдерживающими элементами развития политико-правой культуры граждан. На сегодняшний день все более очевидным становится появление в сознании населения вектора активного участия в делах государства. Вышеизложенные нами инструменты политико-правового просвещения помогут избавиться от пролонгированного принципа иерархии негосударственных интересов и от политико-правовой стагнации в России.

Список использованной литературы

1. Доклад о состоянии гражданского общества в Российской Федерации за 2017 год [Электронный ресурс]. – М. : Общественная палата Российской Федерации, 2017. – 100 с. – Режим доступа: <https://www.oprf.ru/documents/1151/2529>.
2. Данные ВЦИОМ: Всероссийский центр изучения общественного мнения. Экологическая ситуация в России: мониторинг [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://wciom.ru/index.php>.

3. Лебедева Е. В. Некоторые проблемы взаимодействия государства и гражданского общества / Е. В. Лебедева // Вестник ЮУрГУ. – 2006. – № 13. – С. 271–273.

4. Матузов Н. И. Теория государства и права : учебник / Н. И. Матузов, А. В. Малько. – М. : Юристъ, 2004. – 245 с.

5. Хоконов А. А. Правовое государство и гражданское общество: некоторые аспекты взаимодействия / А. А. Хоконов // Вестник военного университета. – 2009. – № 3(19). – С. 87 – 90.

6. Суходолов А. П. Крупномасштабные региональные эколого-экономические проблемы (подходы и варианты решения) : дис. ... д-ра эконом. наук / А. П. Суходолов. – Иркутск, 1996.

7. Атанов А. А. Исторический контекст понятийных оснований экономических систем (на примере «Капитала» К. Маркса) / А. А. Атанов // Историко-экономические исследования. – 2018. – Т. 19, № 2. – С. 167–181. – DOI: 10.17150/2308-2588.2018.19(2).167-181.

8. Бессолицын А. А. Коммерческое образование в дореволюционной России: перспективы и ограничения / А. А. Бессолицын // Историко-экономические исследования. – 2017. – Т. 18, № 3. – С. 423–442. – DOI: 10.17150/2308-2588.2017.18(3).423-442.