

ПОНЯТИЕ ДОСУДЕБНОГО СОГЛАШЕНИЯ О СОТРУДНИЧЕСТВЕ

Данная статья посвящена соотношению понятий досудебного соглашения о сотрудничестве и сделки с правосудием. В статье приводятся мнения различных исследователей по поводу обозначенного вопроса.

Ключевые слова: досудебное соглашение о сотрудничестве; «сделка с правосудием»; обязанности и ответственность сторон.

Федеральным законом от 29 июня 2009г. № 141–ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» в УПК РФ введен новый для российского уголовного судопроизводства институт – досудебное соглашение о сотрудничестве. Положения данного закона вступили в силу и применяются на практике с 14 июля 2009 г.

Согласно определению, данному в п. 61 ст. 5 УПК РФ, досудебное соглашение о сотрудничестве представляет собой договор между сторонами обвинения и защиты, в котором согласовываются условия ответственности подозреваемого или обвиняемого в зависимости от его действий после возбуждения уголовного дела или предъявления обвинения.

В уголовно-процессуальной литературе большинство авторов полагает, что институт досудебного соглашения о сотрудничестве есть ни что иное как «сделка с правосудием». Так, Д.В. Дробинин, А. Залов, при определении досудебного соглашения о сотрудничестве используют термин «сделка с правосудием» [4; 5].

В официальных периодических изданиях также можно встретить понятие «сделка с правосудием». Так, в газете «Ведомости» опубликована статья «Следователей могут исключить из сделки обвиняемого с правосудием» [8], в «Российской газете» – «Сдельный суд. Число сделок с правосудием выросло в полтора раза» [6] и др.

Вместе с тем, существует мнение о том, что институт досудебного соглашения о сотрудничестве отождествлять со «сделкой с правосудием» неверно, поскольку мы имеем дело с особым случаем деятельного раскаяния, уже известному российскому праву обстоятельством, смягчающим уголовную ответственность [2, с. 3]. Действительно, схема применения положений закона о «сделке с правосудием» и деятельным раскаянием аналогична, и представляется, что подследственный помогает раскрыть преступление в обмен на гарантированное смягчение наказания. Тем не менее, досудебное соглашение о сотрудничестве заключается только лишь с лицами, которые обязуются изобличить

* Брагина Инна Сергеевна – магистрант, кафедра уголовного процесса, Байкальский государственный университет экономики и права, г. Иркутск, Morgales@rambler.ru.

соучастников организованных преступных групп, совершавших тяжкие и особо тяжкие преступления. Сомнительно верится в то, что они активно будут сотрудничать со следствием без соответствующего документального закрепления (заключения досудебного соглашения о сотрудничестве), надеясь на честность следователя выполнить взятое на себя обязательство. Вышеуказанное дает основание полагать, что институт досудебного соглашения о сотрудничестве самостоятелен.

Обратившись к толковому словарю русского языка С.И. Ожегова, то можно увидеть, что сделка – это соглашение между договаривающимися сторонами о чем либо [7, с. 732]. Исходя из данного определения, можно сделать вывод, что соглашение и сделка – это синонимы, равнозначные термины. В этой связи думается, правильным будет понимать досудебное соглашение о сотрудничестве как «сделку с правосудием».

Введенная российским законодателем процедура заключения досудебного соглашения о сотрудничестве разработана с учетом многолетнего положительного опыта применения института «сделки с правосудием» в других государствах. Речь, в первую очередь, идет о США, где большинство процессов против организованных преступных групп, закончившихся обвинительным приговором, состоялись исключительно благодаря показаниям лиц, заключивших соответствующее соглашение. Так называемая «сделка с правосудием» используется в судопроизводстве США уже на протяжении многих десятилетий. Изначально смысл этого соглашения заключался в упрощении и ускорении процедуры вынесения приговора. Сделку о признании вины заключали представители обвинения и защиты, и по ней стороны шли на взаимные уступки: обвиняемый полностью или частично признавал вину, а обвинитель несколько уменьшал объем обвинения, смягчал свою позицию, изменял квалификацию преступления и не требовал наказания, свыше оговоренного сторонами предела [3].

Практически тот же смысл придал российский законодатель институту досудебного соглашения о сотрудничестве, обозначив взаимные обязанности и ответственность сторон, заключивших досудебное соглашение о сотрудничестве. В ходатайстве о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве подозреваемый или обвиняемый указывает, какие действия он обязуется совершить в целях содействия следствию в раскрытии и расследовании преступления, изобличении и уголовном преследовании других соучастников преступления, розыске имущества, добытого в результате преступления.

В соответствии с приказом Генеральной прокуратуры РФ от 15.03.2010 г. № 107 «Об организации работы по реализации полномочий прокурора при заключении с подозреваемым (обвиняемым) досудебных соглашений о сотрудничестве по уголовным делам» эти действия могут выражаться в том, что подозреваемый (обвиняемый) будет добровольно участвовать в следственных действиях, проводимых как по возбужденному в отношении лица уголовному делу, так и по другим уголовным делам, в проведении оперативно-розыскных мероприятий, способствующих выявлению готовящегося, совершаемого или совершенного преступления, а также сообщать о месте нахождения разыскиваемого

лица, об имуществе, добытом преступным путем, о структуре преступной организации, ее руководителях и др. [1].

В тексте досудебного соглашения о сотрудничестве должны быть указаны конкретные действия, которые подозреваемый или обвиняемый обязуется совершить при выполнении им обязательств, указанных в досудебном соглашении о сотрудничестве, а также смягчающие обстоятельства и нормы уголовного законодательства, которые могут быть применены в отношении подозреваемого или обвиняемого при соблюдении последним условий и выполнении обязательств, указанных в досудебном соглашении о сотрудничестве (ч. 2 ст. 317.3 УПК РФ). Прокурор обязан разъяснить подозреваемым, обвиняемым правовые последствия несоблюдения взятых ими обязательств.

Исполнение подозреваемым, обвиняемым своих обязательств в рамках досудебного соглашения о сотрудничестве осуществляется путем дачи признательных показаний на допросе, участия в очных ставках, проверке показаний на месте, в других следственных действиях, а также в оперативно-розыскных мероприятиях, результаты которых имеют процессуальную ценность для следователя.

При получении прокурором сведений о несоблюдении подозреваемым, обвиняемым досудебного соглашения о сотрудничестве (сообщение заведомо ложных сведений, отказ от участия в следственных действиях, оперативно-розыскных мероприятиях, сокрытие важных для следствия данных и др.) он выносит постановление о прекращении досудебного сотрудничества.

Изложенное позволяет заключить, что досудебное соглашение о сотрудничестве является сделкой, заключенной между сторонами обвинения и защиты, в которой стороны согласовывают условия ответственности подозреваемого или обвиняемого в зависимости от его действий после возбуждения уголовного дела или предъявления обвинения.

Список использованной литературы

1. Об организации работы по реализации полномочий прокурора при заключении с подозреваемым (обвиняемым) досудебных соглашений о сотрудничестве по уголовным делам: приказ Генеральной прокуратуры РФ от 15 марта 2010г. № 107 // Документ официально опубликован не был. – СПС «Гарант».

2. Александров А.С., Александрова И.А. Соглашение о досудебном сотрудничестве со следствием: правовая сущность и вопросы толкования норм, входящих в главу 40.1 УПК РФ // Уголовный процесс. – 2009. – № 8. – С. 3.

3. Васяев А.А. Сделка с правосудием или сделка с обвинением? // Современное право. – 2010. – № 2. – С. 88–89.

4. Дробинин Д.В. Некоторые проблемы уголовного судопроизводства при заключении обвиняемым досудебного соглашения о сотрудничестве // Уголовное судопроизводство. – 2011. – № 3. – С. 27–29;

5. Залов А. Сделка с правосудием: проблемы правоприменения // Законность. – 2011. – № 8. – 35–40.

6. Куликов В. Сдельный суд. Число сделок с правосудием выросло в полтора раза // Рос.газ. – 6 нояб. 2013 г. – № 6225 (249).

7. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. – М., 1992. – С. 732.

8. <http://www.vedomosti.ru/var/bansrc/2013/d5b61c.html>.