ПРОЦЕДУРА БАНКРОТСТВА – ФИНАНСОВОЕ ОЗДОРОВЛЕНИЕ В ДЕЛЕ О БАНКРОТСТВЕ

Вопросы, касающиеся реализации процедуры банкротства – финансовое оздоровление в деле о банкротстве несостоятельных организаций и срок, установленный для данной процедуры, является весьма актуальным и требует более детального рассмотрения. Реализация данного вопроса, необходима для справедливого удовлетворения требований всех кредиторов и соблюдения баланса интересов должника.

В условиях рыночной экономики институт несостоятельности (банкротства) является наиболее важным институтом гражданского права, обеспечивающим защиту прав и законных интересов субъектов экономической деятельности.

Ключевые слова: банкротство, несостоятельность, арбитражный суд, рассмотрение дел о банкротстве, финансовое оздоровление, собрание кредиторов, административный управляющий, должник.

Институт несостоятельности (банкротства) сегодня является важнейшим институтом, защищающим права и законные интересы субъектов экономической деятельности.

В условиях жесткой конкуренции отдельные участники рыночных отношений становятся несостоятельными.

Основной особенностью института банкротства является наличие и развитие в нем процедур, направленных на реабилитацию должника и как следствие выход должника из экономического кризиса и сохранение бизнеса.

К сожалению, в настоящее время в России институт банкротства не является тем механизмом, который направлен на оздоровление организации должника.

Сегодня законом, регулирующим основания признания должника банкротом, порядок и условия осуществления мер по предупреждению банкротства, порядок и условия проведения процедур, применяемых в деле о банкротстве, а также иные отношения, возникающие при неспособности должника удовлетворить в полном объеме требования кредиторов является Федеральный закон от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее закон о банкротстве) [1].

В Российской Федерации под несостоятельностью (банкротством) (далее банкротство) понимается признанная арбитражным судом неспособность должника в полном объеме удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей.

* Стецюк Елена Владимировна – магистрант, кафедра предпринимательского и финансового права, Байкальский государственный университет экономики и права. г. Иркутск, estetsyk@mail.ru.

С момента действия закона о банкротстве, в него было внесено множество изменений, что говорит о недоработанности закона о банкротстве.

Реабилитационной процедурой банкротства, направленной на восстановление платежеспособности должника и погашения задолженности в соответствии с графиком погашения задолженности является финансовое оздоровление.

Это новая процедура банкротства, введенная ныне действующим законом, которая позволяет при определенных условиях сохранить учредителям (участникам) должника контроль за должником – юридическим лицом даже в условиях возбужденного дела о банкротстве.

Финансовое оздоровление вводится определением арбитражного суда на основании решения собрания кредиторов, на срок не более чем два года, утверждается график погашения задолженности, составляется план финансового оздоровления, назначается административный управляющий.

Основными документами, на основании которых должник действует в рамках финансового оздоровления, выступают план финансового оздоровления и график погашения задолженности.

Важная особенность процедуры финансового оздоровления заключается в том, что руководитель и органы управления должника не отстраняются от управления, но функционируют с некоторыми ограничениями. К таковым относится необходимость для должника получать согласие на определенные действия административного управляющего, собрания кредиторов, лиц, предоставивших обеспечение исполнения графика погашения задолженности.

В ходе финансового оздоровления органы управления должника осуществляют свои полномочия с ограничениями, установленными законом о банкротстве.

Кроме того, ряд сделок должник вправе совершать только с согласия административного управляющего.

Процедура финансового оздоровления вводится арбитражным судом по общему правилу на основании решения первого собрания кредиторов, которое должно сдерживать предлагаемый срок финансового оздоровления, утвержденные план финансового оздоровления и график погашения задолженности. В случае принятия решения о введении финансового оздоровления по инициативе кредиторов закон о банкротстве не требует наличия обеспечения исполнения обязательств должника в соответствии с графиком погашения задолженности.

Закон о банкротстве уделяет процедуре банкротства – финансовое оздоровление особое внимание. К сожалению, на практике финансовое оздоровление широко не распространено. Причиной тому видится процессуальные проблемы проведения финансового оздоровления, устранение которых может позитивно сказаться на применении названной процедуры.

Как справедливо указывает в своей статье О.М. Свириденко [2, с. 7] законодательное установление предельного двухгодичного срока процедуры финансового оздоровления для всех организаций и предприятий представляется довольно слабо обоснованным с точки зрения значительных различий финансово-экономических статусов и иных особенностей организаций и предприятий, а также их значимости для экономики страны.

На необходимость изменения срока процедуры банкротства – финансовое оздоровление указывали ряд ученых-юристов, таких как О.М. Свириденко, И.Н. Умань и другие.

Так, И.Н. Умань указывает: «Вследствие установленных коротких сроков проведения финансового оздоровления становится практически невозможным переход во внешнее управление. Общий срок, отпущенный на обе эти процедуры, не может превышать два года, причем по пришествии восемнадцати месяцев с начала финансового оздоровления суд уже не может назначить внешнее управление» [4, с. 36].

По мнению О.М. Свириденко, продолжительность реабилитационных процедур должна определяться дифференцировано применительно к отдельным категориям должников. К примеру, в отношении таких категорий должников, как стратегические предприятия, градообразующие организации и субъекты естественных монополий срок финансового оздоровления или внешнего управления, которых мог бы составить от пяти до десяти лет [3, с. 19].

Действительно, восстановить платежеспособность должника в столь короткий срок практически не возможно. Особенно, когда идет речь о банкротстве таких наиболее важных организациях, как градообразующие, сельскохозяйственных, финансовые, стратегические и организации застройщики.

Законом о банкротстве не предусмотрено возможности даже в исключительных случаях продлевать процедуру банкротства – финансовое оздоровление.

Пунктом 1 статьи 85 закона о банкротстве учредителям (участникам) должника, собственнику имущества должника – унитарного предприятия, третьим лицам предоставлена возможность вносить изменения в график погашения задолженности в случае неисполнения должником графика погашения задолженности (непогашение задолженности в установленные сроки и (или) в установленных размерах), которые не позднее чем через четырнадцать дней с даты, предусмотренной графиком погашения задолженности, вправе обратиться к собранию кредиторов с ходатайством об утверждении внесенных в график погашения задолженности изменений.

В случае принятия решения о внесении изменений в график погашения задолженности собрание кредиторов вправе обратиться в арбитражный суд с ходатайством об утверждении внесенных в график погашения задолженности изменений.

Но внесение изменений в график погашения задолженности без продления срока финансового оздоровления ставит под угрозу саму возможность дальнейших расчетов с кредиторами, не говоря уже о восстановлении платежеспособности должника.

Сегодня, все перечисленные выше организации и предприятия, оказавшиеся в процедуре банкротства – финансовое оздоровление и не способные в установленный законом двухгодичный срок восстановить свою платежеспособность, вынуждены посредством воздействия на собрание кредиторов обращаться в арбитражный суд.

Вопросы, касающиеся введения финансового оздоровления, утверждения плана финансового оздоровления и графика погашения задолженности и при-

нятие по ним решения относятся к исключительной компетенции собрания кредиторов (пункт 2 статьи 12 закона о банкротстве).

Для обоснования своей позиции о необходимости продления процедуры банкротства – финансовое оздоровление учредители (участники) вынуждены на собрании кредиторов убеждать собрание кредиторов о необходимости продления финансового оздоровления за двухгодичным сроком.

Даже при наличии положительного решения собрания кредиторов о продлении процедуры банкротства за сроком, арбитражные суды с большой неохотой идут на удовлетворение ходатайства собрания кредиторов, при этом на практике, срок процедуры банкротства – финансовое оздоровление продлевается не более чем на 6 месяцев, что не дает возможность должнику восстановить платежеспособность.

Так, например, одна строительная организация (застройщик) для завершения строительства вынуждена была неоднократно обращаться к собранию кредиторов с ходатайством о продлении срока финансового оздоровления за сроком. В своем ходатайстве должник указывал о необходимости продления процедуры банкротства – финансовое оздоровление в целях завершения строительства объекта и соблюдения баланса интересов не только кредиторов, включенных в реестр кредиторов по денежным обязательствам, но и кредиторов, включенных в реестр по передаче жилых помещений. В данном случае, говорить о вероятности восстановления платежеспособности должника возможно только в случае, если будут достроены все объекты. Кроме того, на строительство необходимы немалые денежные вложения, которых у должника застройщика отсутствуют.

При обращении с ходатайством о продлении срока финансового оздоровления и внесении изменений в график погашения задолженности должник обязан представить отчет о ходе исполнения плана финансового оздоровления, в котором отражается возможность осуществить строительство и произвести расчеты со всеми кредиторами.

Между тем, зачастую у должника денежных средств хватает только на завершение строительства. Вот и приходится должнику «рисовать цифры», подтверждающие, что после завершения строительства должник будет располагать денежными средствами, достаточными для расчетов с кредиторами, как включенными в график погашения задолженности, так и с кредиторами, включенными в реестр кредиторов за графиком погашения задолженности.

Таким образом, должник с одной стороны соблюдает интересы кредиторов, с другой стороны – нарушает закон.

В решении данного вопроса немаловажную роль должно сыграть государство, которое бы выступало в качестве некоего гаранта завершения строительства, а именно взяло бы под контроль выбор подрядных организаций, проверку сметной стоимости строительства и актов выполненных работ, ввод объектов в эксплуатацию без разного рода промедлений, при этом не допуская заключения договоров участия в долевом строительстве с ценой, ниже фактической стоимости одного квадратного метра и на крайне невыгодных для застройщика условиях.

В целях обеспечения и поддержания платежеспособности должника, сохранения баланса интересов, как самого должника, так и его кредиторов необходимо на законодательном уровне закрепить норму, направленную на сохранение таких организаций и как следствие удовлетворение требований кредиторов, а именно:

увеличить срок финансового оздоровления от двух до семи лет в отношении градообразующих, сельскохозяйственных, финансовых организаций, стратегических предприятий, организаций – застройщиков и субъектов естественных монополий.

Таким образом, все данное предложение направлено на обеспечение баланса интересов должника и кредиторов, иных лиц, участвующих в деле о несостоятельности (банкротстве), и в конечном итоге, на стабилизацию гражданского оборота.

Список использованной литературы

1. О несостоятельности (банкротстве): федеральный закон от 26 ноября 2002 года № 127-ФЗ (ред. от 27 июля 2013 г.) // Рос. газ. – 2002. – 2 нояб. – № 209-210.

2. Свириденко О.М. История и современная концепция института несостоятельности (банкротства) в России / О.М. Свириденко // Банковское право. – 2010. – № 6. – С. 29 – 37.

3. Свириденко О.М. Концепция несостоятельности (банкротства) в Российской Федерации: методология и реализация: автореф. ... канд. юрид. наук: специальность 12.00.03 / О.М. Свириденко. – М., 2010. – 53 с.

4. Умань И.Н. Финансовое оздоровление как реабилитационная процедура, условия, порядок и процессуальные проблемы его применения при банкротстве юридических лиц / И.Н. Умань // Российский судья. – 2010. – № 5. С. 34 – 37.